



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" خاصة بالأعضاء.

المعد الرابع السنة الثامنة والعشرون فبراير (النصف الثاني) ١٩٩٢.

رأينا

بسم الله الرحمن الرحيم

المصادقية الزائفة وحوار الطرشان

بالنسبة له مفتوح. ولا يجوز الاصرار والجمود امام الاولويات. واذا كان قد استطاع منذ البداية، استبعاد الخوض في موضوع القدس. فان امامه ثلاثة منافذ للهروب، الاستيطان، الحكم الذاتي، وتفسير القرار ٢٤٢. * الاستيطان :

نصت رسالة التطمينات الامريكية، بتاريخ ١٩٩١/١٠/١٨ على ما يلي : "ان الولايات المتحدة، ما انفكت تعتقد منذ زمن طويل، انه لا ينبغي لاي طرف، ان يقوم باعمال من جانب واحد، بهدف البت المسبق في قضايا، لا يمكن ان تحل الا من خلال المفاوضات. وفي هذا الصدد، عارضت الولايات المتحدة، ومستواصل معارضتها للنشاط الاستيطاني في الاراضي المحتلة في عام ١٩٦٧، والذي يظل يمثل عقبة امام السلام".

هذا هو جوهر الموقف الامريكي من الاستيطان، كما تعلنه الادارة الامريكية، ولكن هذا الموقف ولاغراض استمرار الحوار وتثبيت الطرفين المتناقضين في مواقفهما، الفلسطيني، والاسرائيلي، قام بربط موضوع ضمانات القروض المطلوب تقديمها من امريكا للكيان الصهيوني والبالغة قيمتها عشرة مليارات من الدولارات، مع موضوع وقف الاستيطان، وهو ما ساهم في تثبيت المفاوضات الفلسطيني، واعطائه نوعا من المصادقية الامريكية، ولكن من ناحية ثانية، وافق على التساهل والتراجع عن موقفه الجوهري المعلن من الاستيطان، وذلك عبر موافقته على

البقية ص 22

■ اثبت الوزير بيكر من خلال جولاته المكوكية، انه صبور وطويل النفس. وهو يحاول الآن، ان يعلم اطراف التفاوض في مؤتمر السلام الامريكي، الصبر وطول النفس. فالمفاوض الفلسطيني، الذي يتحرق شوقا، ليرى ارضه وشعبه، وقد انزاح عنهما كابوس الاحتلال، وألقت راية الحرية ظلالتها على وطنه، يجد نفسه، وهو على طاولة المفاوضات، في وقت يبرز فيه شعبه، تحت احتلال بغض حائد، وارضه تفترس بالاستيطان وقطعان المستوطنين. وعلى الرغم من كل هذا، مطلوب منه الصبر وطول النفس، وفتح آفاق للحوار حول قضايا نظرية، وقضايا تاريخ وخرافات تلمودية، ما انزل الله بها من سلطان.

ويدرك بيكر ان الحوار الممل غير المجدي، عندما يصل الى طريق مسدود، فانه لا بد ان "يفرّكش" لعبت، ولذلك عمد الى فتح مسارات داخلية لمواضيع مختلفة، يتم الانتقال لها لتغيير جو الحوار، وفتح آفاق التواصل، الذي يعلم الصبر وطول النفس. ولكي يكون الصبر مجديا، وطول النفس مبشرا، فلا بد من بعض ملامح المصادقية الامريكية الجادة في تحقيق السلام الشامل والدائم والعادل، ولا بد من التذكير بتعليقات الرئيس بوش عن حقوق الشعب الفلسطيني وعن السلام، الذي لا يمكن ان يتحقق الا بتحقيق عنصرى الامن، والعدل. كما جاء في خطابه في افتتاح مؤتمر مدريد.

استطاع بيكر ان يفتح نوافذ للهروب من الملل التفاوضي، الذي يفرضه حوار الطرشان. فجدول الاعمال

مرونة الأطر التنظيمية

■ ثمة مبدأ أساسي في العمل التنظيمي الحركي، انه لا عضوية بدون اطار، وهذا المبدأ الذي يبدو متشددا في ظاهره من شأنه في حقيقة الأمر ان يحدث التجسيد المادي للفكرة عبر الانسان، وان يؤدي الى التربية والأداء التنظيميين بما يحقق المردود المطلوب. فالعمل التنظيمي ليس مجرد تراكم كمي، وخاصة بالنسبة لحركة مناضلة تتصدى لمهمة كفاحية كبيرة في مرحلة التحرر الوطني التي تتسم بذلك الصراع التناحري للغاية مع العدو الخارجي.

ان العمل التنظيمي هو تراكم كمي ونوعي في آن واحد وهو امتداد جماهيري لهذا التراكم في المزج بين البعد الطليعي والبعد الجماهيري للعمل.

ومن مستلزمات بلورة وإنضاج هذا التراكم واستخلاص النوعي من الكمي والطليعي عبر الجماهيري هو عملية بناء الأطر التنظيمية واعطائها المضمون التربوي والاعداد النضالي المناسب.

من هنا تتسم الأطر بالاهمية الخاصة، ومن هنا ايضا اولت الحركة للاطر ودورها عناية خاصة بحيث انعكست هذه الاهمية عبر ممارستها ونظريتها ضمن البناء وضمن الأداء.

ومن جانب آخر لم يشأ نظامنا الأساسي ان يجعل للاطر وضعاً جمودياً بحيث تصبح في بعض الحالات او الظروف قيوداً للعمل، فظروف الحياة والاعضاء وتقلبات المراحل والوضع النضالي تقتضي ذلك القدر من المرونة البناءة التي لا تنسف المبدأ وتؤدي الى استيعاب الاستثناء حتى وان توسع في بعض المراحل والظروف الى حد التعميم ضمن حدود خاصة ومعينة.

من هنا تضمنت ممارستنا التنظيمية ذلك الجانب الذي تم التعارف على انه اطار خاص. ولكن نظريتنا التنظيمية لم تقم بتعريف ذلك الاطار الخاص سوى انه استثناء مهما اتسع، لقاعدة الاطار المحدد والاساسي.

وهذا الاستثناء تمت ممارسته وفقاً لظروف أمنية كالتعامل مع ابناء الارض المحتلة في الاقاليم، او وفقاً لظروف بعض الاعضاء كالأعضاء المنتقلين او الذين لا تسمح لهم بعض الظروف الاندراج مؤقتاً في الاطر. او وفقاً لبعض المهمات التي يتم فرز الكوادر والاعضاء لها والتي يقتضي ذلك الفرز التعامل معهم ضمن اطر خاصة كالمفروزين لقيادات المنظمات الشعبية في المركز او في بعض الاقاليم.

وقد درجت التقاليد على العمل ضمن الاطر الخاصة ومعالجة ما يستجد من حالات تقتضيها وفقاً للظروف والمصلحة الحركية العامة والاساسية.

واخذت تنشأ في بعض الاقاليم حالات مشابهة اقتضت طابع الاطار الخاص دون ان تكون هناك القدرة لدى الاقاليم على تحديد ملامح هذا الطابع، والمقصود هنا حالة الاخوة الاعضاء الذين مروا عبر المراحل التنظيمية في الاطر المعتادة واجتازوا مراحل التربية والاعداد عبرها وتجاوزوا مراتبها واصبحت ظروفهم الخاصة في اقاليمهم لا تسمح لهم بالاندراج ضمن الاطر المعتادة. هذه الحالة المطردة في التنامي اصبحت بالحجم الذي يتطلب تحديد الملامح للاطر الخاصة التي يندرجون فيها ويتم التعامل معهم عبرها.

فهؤلاء الاعضاء لديهم الارادة لاستمرار عضويتهم وتوفر فيها الشروط ولهم تراكم من العطاء النضالي، وقد تحققت لهم الغايات التربوية والاعداد النضالي عبر الاطر المعتادة واصبح من الضروري ايجاد نمط آخر من الاطر ينضمون فيه.

ولمعالجة هذه الحالة يمكن تحديد ملامح اساسية للاطر الخاصة الموسعة لمثل هؤلاء الاعضاء لاستمرار عضويتهم عبرها. وهناك شرط أساسي قبل السماح للعضو بأن ينسحب عليه هذا الاطار وهو شرط العضوية المستمرة في الاطر المعتادة لمدة ثلاث سنوات على الأقل بحيث يكون قد أخذ مداه في المنظمات

القاعدية. وهذه المدة هي المدة التي تسمح له بالترشح لعضوية لجنة الاقليم اذا كان عضواً في مؤتمر الاقليم. وبالتالي هي المدة التي يفترض النظام انها كافية لتأهيل العضو لأن يصيح في قمة الهرم التنظيمي في الاقليم.

ان اشتراط المدة ليس وارداً بالنسبة للاطر الخاصة لظروف أمنية مثلاً، والفرق انها هنا تنطلق بالذات من أساس كون العضو قد اجتاز مراحل العضوية في المنظمات القاعدية وان ظروفه الشخصية اصبحت لا تسمح له بالاستمرار في الاطر المعتادة، من هنا فان شرط المدة في هذه الحالة هو شرط أساسي.

والشرط الآخر ان على العضو ان يبدي أسبابه في طلبه لأن يندرج في اطار خاص موسع وان تتم الموافقة على هذا الطلب ضمن الاسس المحددة. اي ليس بناء على اجتهاد الاطر الاعلى وانما بناء على توفر الاسس. بحيث اذا توفرت هذه الاسس يصبح من حق العضو ان ينطبق عليه ما ينطبق على غيره الا اذا كانت هناك مصلحة عليا تقتضي الزام العضو استثناء من الاستثناء. وبالمقابل فان من حق العضو على اساس زوال الاسباب التي ادت الى طلبه للاطر الخاص ان يطلب العودة الى الاطر المعتادة لممارسة دوره كالمعتاد.

ويتميز الاطار الخاص في هذه الحالة بما يلي :
اولاً : يتم الاتصال بالعضو من قبل مرتبة تنظيمية مناسبة تعادل آخر مرتبة توصل اليها على الأقل.

ثانياً : تكون هناك اجتماعات يمكن ان تكون موسعة في فترات زمنية دورية متباعدة تتجاوز مدة الاجتماعات الدورية للاطر المعتادة ويشارك فيها هذا العضو وتكون لمثل من الاعضاء في الاطار الخاص. ولا يكون لها مضمون الجلسة التنظيمية الحركية المعتاد.

ثالثاً : يتم تزويد العضو بنشرة فتح وباية تعاميم او دراسات او نشرات حركية اولاً بأول.

رابعاً : يتم تكليف العضو بمهام تتناسب وظروفه الخاصة، ويمكن استناد بعض المهام العامة له التي تتفق مع تلك الظروف.

خامساً : يدفع اشتراكه الشهري بشكل دوري ومتواصل.

سادساً : من البديهي ان يلتزم بكل شروط وواجبات العضوية، وله كافة الحقوق، اما تمثيله في المؤتمرات الحركية فيتم ضمن أساسين :

الاول بما يتفق مع آخر مرتبة تنظيمية توصل اليها. والثاني انه يأتي ضمن بند الكفاءات ووفقاً للحدود

التي يسمح بها هذا البند والتي يسمح بها النظام. ويشترط لترشحه للمواقع المنتخبة ان يكون قد تجاوز الظروف الخاصة التي حالت دونه ودون الاطر العادية. بهذا التحديد لملاح الاطر الخاصة والتي لا يوجد في النظام ما يخالفها بينما تتضمن التقاليد ما يشكل منطلقاً لها سواء من حيث المبدأ او بحالة القياس بهذا التحديد يمكن للأقاليم ان تحل الكثير من المشكلات المستجدة او الظروف الناشئة وخاصة تلك الظروف التي أدت الى ان عدداً من الكوادر الحركية المجربة والتي اجتازت مراحل العضوية في منظمات القاعدة وأصبحت لديها من المسؤوليات الوظيفية والاجتماعية ما يحول بينها وبين مبدأ الاجتماع الدوري او طبيعة الأداء لبعض المهمات الحركية في منظمات القاعدة.

والحكمة هنا تكمن في مبدأ المحافظة على الكوادر والاعضاء، وفي مبدأ حماية الحركة من فقدان قطاع واسع من مناضليها المجربين.

ومن المفهوم ان المحافظة على مبدأ الاطر كقاعدة واساس مع المواءمة مع هذه الاستثناءات هو الذي يحول دون وقوع محذورين : الاول وهو تحول الحركة الى ما يشبه الاحزاب ذات الطابع الليبرالي الانتخابي والتي تضيق فيها قاعدة الاطر الى حد يهتان ملامحها.

والثاني وهو اضطراب الحركة لخسارة الاعداد الهامة من كوادرها الاساسية بدون دوافع حقيقية لهذا الفقدان سواء فيما يمس أنظمة الحركة مسا جومريا متعمداً او فيما يتعلق بارادة هؤلاء الاعضاء.

ان التجديد والتطوير في العمل هو مبدأ أساسي ومن واجب القيادات التنظيمية في الاقاليم ان تتجاوب مع التطوير الذي يسمح به النظام وفقاً لظروفها وان تقوم بالتطبيق الخلاق لهذا التطوير.

ان الجمود هو الجمود سواء في الافكار او الاطر او المواقف ولا يجوز ان تقع في حالة من الجمود التي تجعل الحركة تخسر من جسمها الحي النابض المليء بإمكانات العطاء.

والشطور هو الشطور الذي يتجاوب مع المستجدات بما يحقق غايات الانظمة ومراميها ولا يتعارض مع نصوصها.

ان اضفاء المعاني الجديدة للنصوص هو غير مخالفتها، ونحن بهذه الحالة بصدد مثل هذا الاضفاء الخلاق وعلى اساس الخبرات والاعراف والتقاليد التي تمت ممارستها عبر التجربة ■

عملية معسكر جلعاد الجريئة

عرفات".

التصريحات السياسية الاسرائيلية وما مر نموذج مكثف لاهدافها، كما وردت على لسان القيادة العليا، واغلبها يكشف ان خطوات العمل ضد الجنوب اللبناني، كانت معدة وبوقت طويل، اضافة لهدف آخر واضح، وهو البحث عن القاء المسؤولية على عاتق منظمة التحرير الفلسطينية وياسر عرفات تحديدا وبما ينسب انهم قد يلجأون الى عمليات اغتيال لمسؤولين فلسطينيين، كما فعلوا مسبقا عندما اغتالوا القادة والكوادر في السنوات القليلة الماضية.. ومهدت التصريحات لخلط الأوراق بما يتعلق بحوارات مؤتمر السلام، حيث سينطلقون من العملية الى تسويات ومماطلات جديدة تغرق حوارات المؤتمر بمناورات كما فعلوا في كل الجلسات السابقة.

أما المحللون السياسيون الصهاينة فكانت قراءتهم للعملية تنقب في زوايا أخرى، فقد ركزت التحليلات الصهيونية، على دور المسؤولين في المعسكر الذين اجمع عدد من المحللين والمسؤولين السياسيين على وصفهم بـ "المهملين في ادارتهم للمكان او في اتباع العمليات الامنية التي يفترض ان تكفل توفير الحماية لقاعدة كهذه". أما محلل صحيفة جيروزلم بوست آلون بتكاس فخرج على نقاط أخرى، حيث قال: "من وجهة نظر عسكرية بحتة، فان هذا كان عملا شرعيا من اعمال العنف والحروب وليس عملا جبانا من اعمال الارهاب ضد ابرياء...!!" وانه برغم صعوبة الاعتراف بذلك فان الامر يتطلب الشجاعة وربما اليأس لتنفيذه، وهنا يكمن نوع جديد من الجرأة.. ان المهاجمين عرفوا بالضبط

■ اذا كانت هذه العملية شغلت قادة الكيان الصهيوني ومعلقيه ومحليليه السياسيين والعسكريين، فقالوا فيها ولا زالوا.. قولاً كثيراً.. فاسحق شامير يعترف في تصريحاته يوم ١٩٩٢/٢/١٦ بقوله: "ان الهجوم ناجم عن الاهمال"، بينما ذهب رئيس لجنة الشؤون الخارجية والامن في "الكنيست" الياهو بن اليسار الى مقارنة بين أنشطة الانتفاضة وعملية المعسكر قائلا: "انها ليست عملا روتينيا للانتفاضة وانما عملية عسكرية". اما يوسي اولمرت مدير مكتب اسحق شامير فاخذ منحى آخر بتصريحاته حيث قال: "ان الغارات التي تنفذها القوات الاسرائيلية في لبنان ليست ردا انتقاميا على مهاجمة معسكر تدريب امرائيلي. (اعتراف واضح بالنية المبيتة والمسبقة على الهجوم على لبنان وقبل ايام معدودة من بدء جلسات حوار السلام !! في واشنطن) واذاف "نود ان نوضح هنا للجميع ان من يعتقد بان في مقدوره اصدار الاوامر بتنفيذ العمليات "الارهابية" وهو في منأى عن العقبات، فهو مخطئ جدا في اعتقاده وسنثبت له ذلك" (اي دعوة للارهاب جديدة) لا بد ان تأخذ من قبل المناضلين في كل الساحات بالاهتمام والرصد الدقيق. اما وزير الدفاع موشي اريئيل فاعطى لتصريحاته ابعادا اخرى مهمة في قوله "الى جانب التحقيق الذي يجري في الجوانب الاستراتيجية للهجوم (للتعبيرات دلالة قوية على النتائج والآثار المهمة للعملية البطولية)، فلا شك في ان تحقيقنا سيجري في دور ياسر عرفات في عملية السلام بينما يتعامل في الوقت ذاته في "الارهاب"؟! واعتقد ان النتائج التي تستخلص هي اننا نتحدث عن منظمة ياسر

المجازفات والمخاطر التي ستواجههم" اما زئيف شيف المحرر العسكري لجريدة هآرتس فتساءل: "كيف تترك حماية المعسكر لمتدربين غير مقاتلين". أما عدد آخر من المحللين فنظروا الى هذا الهجوم الاخير بنوع من التمايز عن الهجمات التي تنفذ عادة ضد عسكريين سواء من قبل متسللين مسلحين نجحوا اكثر من مرة في الوصول الى مراكز مراقبة للجيش الاسرائيلي بعدما اجتازوا نهر الاردن، او حتى من قبل مهاجمين بطائرة شراعية نجحوا في العام ١٩٨٧م، في اجتياز الحدود اللبنانية وقتل ستة جنود في معسكر للجيش (الاغفال المتعمد لتناسي وتجاهل عدة عمليات على نفس المقدار من الجرأة والشجاعة جرت في السنوات الماضية مثل "عملية الدبويبا في الخليل، عملية حائط المبكى وغيرها)، ومرد هذا التمايز ان الهجوم الاخير لم يقع قرب اي من حدود "اسرائيل" وانما في عمقها، ما لم يقر المسؤولون الاسرائيليون رسميا، ان الخط الاخضر الذي يفصل الاراضي المحتلة عن "اسرائيل" يشكل بالفعل خط حدود يفصل بين كيانين. وردد كل المحللين تساؤلا واحد ويصوت عال: "سواء اعتبر المهاجمون الفلسطينيين "مقاتلون" او اشخاص مدربين على هجمات عسكرية او لم يعتبروا كذلك فان السؤال الذي طرح باصرار غداة الصدمة (لاحظوا التعبير) كان يدور حول محور واحد: كيف تمكن هؤلاء من جنود امرائيليين مقاتلين مدربين ومسلحين في عقر دارهم، اي في قاعدة عسكرية".

وهكذا تنوعت قراءة المحللين، بين التمحيص لكيف جرى ما جرى، واستخلاص الدروس، والتركيز على النقاط السلبية والايجابية في الصورة المتاحة لهم، في الوقت الذي قارب كل محلل من هدف المؤسسة التي يخدمها. ورغم ذلك فان هذه القراءة مهمة لنا، لنعرف ايضا، نقاط قوة ادائنا، وان نحتاط لما يفكر فيه العدو سواء بالصوت العالي، او تلك الافكار التي تمرر من وراء الكلمات.

دروس العملية الشجاعة..

(١) الاعتماد على الذات

خلية بطله، تفكر، كيف تقاوم العدو.. وتدافع عن ارضها، وتدعم حركية الانتفاضة، فمن اين لها القدرة؟؟ لا بد ان السؤال الاول، الذي تواجهه كل خلية؟ ولكنها تختلف عن اولئك العاجزين والواقعيين واقعية الراهن العربي، يرون ان نقطة القوة الحاسمة، هي الانسان، هم

افراد الخلية "المصممون على الدفاع عن شعبهم وارضهم، ويؤمنون انه لا بد من اللجوء الى العمل، فهو وحده الكفيل بمواجهة عمل العدو اليومي والمستمر في احتلال الارض واقامة المستوطنات. فالقوة تكمن في الذات، واقدار الثوار انهم يلعبون دور الصاعق، الذي يفجر امكانيات وقدرات الناس.. وبهذا الفهم "الاعتماد على الذات"، يمكن كل خلية ان تبدأ.. ويمكن كل انسان ان يبدأ، فالصراع في جوهره صراع ارادات.. والارادة انسان.. وفي هذا كان الابداع الاول لابطال الخلية الشجعان.. الذين كشفوا للجميع، مصدر القوة الهائل والكامن في قلب كل فرد منا، فكيف لو فجرت ونظمت كل طاقات وابداعات الامة العربية الاسلامية في هذا الصراع الحضاري الطويل؟ الا يمكننا ان نحول كل شيء سيء الى شيء حسن، وان نحول السلبي الى ايجابي، وان نكسب نتيجة الصراع لصالح الامة والوطن الواحد؟!

(٢) فتسلح من سلاح العدو

اذا كان المبدأ، ان نقاوم دفاعا عن الارض؟ فكيف نحصل على السلاح للقتال؟ في البداية يكون قتالنا فيما هو متوفر بين ايدينا بالزجاجات المحترقة، الاطارات، والحجر، وحتى بالحبال، فهناك تجارب في ارضنا المحتلة، خيبت فيها المعركة "بخط المصيص"، الذي يربطه الثوار على شجرتين من شجر شارع تمر فيه سيارات الجنود وخصوصا سيارات اللاندروفر المكشوفة، على ان يربط الخيط الرفيع والمشدود جيدا على مستوى رقبة ووجه السائق والجالس بجانبه، حتى يحدث فعله، حين يرتطم به، وفي تلك اللحظة كان يهاجم الثوار السيارة، ويحصلان على سلاح الجنود.. وهكذا يتحول الخيط "خيط المصيص" الى بنادق حقيقية ورصاص.. وفي هذه العملية البطولية تسليح الابطال بما هو متوفر في كل بيت "فأس، وسكين" وقصدوا وجهتهم معسكر تدريب للجيش الاسرائيلي وبعد ان قتلوا جنود الموقع، حملوا اسلحتهم وعادوا سالمين الى قواعدهم بنجاح، ومرة اخرى حول الابطال الفاس والسكاكين، الى بنادق عامرة بذخائرها.. فيا لهم من شجعان متشبعين بروح الامة والنضال الصعب.

(٣) شرط النجاح... الدراسة التفصيلية للهدف

لاشك ان الرجال، لم يقرروا وينفذوا مرة واحدة!! فلنجاح شروط اخرى، درسها الابطال وطبقوها بدقة وبراعة،

فأصابوا النجاح كله، وأول النجاح ان تعرف هدفنا معرفة جيدة؟ وتتكون المعرفة بدراسة الهدف، والتعرف على تفاصيله؟ أين يقع "الموقع" وطرق الوصول اليه عددها، أصعبها، وأسهلها، ومن يستخدمه العدو منها، ومن لا يستخدمه "المعسكر" نفسه، ما هي أشكال حراسته، ومتى تتغير الحراسات، ساعات التبديل، عدد الجنود المتواجدين في تلك اللحظة، وهل الحراسة داخلية، أم هناك حراسات خارجية؟؟ موقع المعسكر، قربيه وبعده عن المعسكرات الأخرى لأهمية ذلك، في تحديد الوقت الذي تصل به، النجدة إذا طلبت؟ طبيعة سلاح القوة الموجودة في المعسكر؟؟ وغير ذلك من الأسئلة المتوقعة وغير المتوقعة؟؟ والتي تكون درست بدقة مع وضع أشكال التصرف المحددة أمام أي احتمال منها... أن تعرف العدو وأن تعرف نفسك، يكون النجاح... ونحن نورد هذه الأشكال من الأسئلة لتكون أمام كل خلية من الخلايا المجاهدة، وأمام أي عمل ومهمة تتصدى لها، فعليها أولاً أن تعرف المهمة وتناقشها مناقشة تعريفية في أدق التفاصيل. ومن بعد تعزم، بعد الإيمان بالله سيكون النصر حليفها..

(٤) الأمان في اختيار المواقع غير المتوقعة

إذا كان قانون رجال العصابات اضرب وأهرب، فإن النجاح في هذا القانون، يعتمد كثيراً، على أن تضرب العدو في الأمان غير المتوقعة بالنسبة له، فالجيش الصهيوني الذي على الحدود، فإن مهمة توقع أن يجابه عملية، جزء عادي من برنامج عمله، بينما ذلك الجندي نفسه، إذا كان في قاعدة داخلية أو في معسكر داخلي، فإن حدوث عملية معه أو أمامه، ستشكل بالضرورة مفاجأة مذهلة، تفقده حتى تلك القدرات التي تعلمها ويعرفها جيداً، ونحن أبناء نضال "المفاجأة" أحد قوانينه الأولى والحاسمة، ويذكر هنا، أن براعة المجاهد العربي الكبير عمر المختار في ليبيا، تجسدت في تطبيقه الباهر، لمبدأ المفاجأة، حيث وصفه أحد قادة الخصم.. أنه كالأعصار لا تعرف أين يضرب ولا متى، والتطبيق الخلاق لا يبطال الخلية المجاهدة، تجسد في براعة اختيار الهدف، الذي حقق المفاجأة الكاملة لقوات العدو، وأتاح لهم، أن ينفذوا ما خططوه بروية وعقل، وأن ينسحبوا بهدوء عائدين بسلام إلى قواعد انطلاقهم، وهذا الدرس المبدأ، هو أيضاً رهن كل الخلايا.. والمناضلين ليدققوا به، ويطبقوه بدقة بناء على طبيعة المهمة والهدف المحدد

لهم. ولا يد من الإشارة.. أن هذا المبدأ وإن يبدو لنا، عسكري الطابع، فإنه يتمتع بجوانب أخرى، يمكن أن تطبق على أشكال من العمل الجماهيري والتنظيمي، وكمثال على ما نقول، ما كانت تقوم به نضالات جماهيرنا في السنوات السابقة، تنتقل حركة المظاهرة من منطقة إلى أخرى، ثم لتعود فتركز في منطقة معينة، وفي لحظة تتصافر كل المدن والقرى.. أو في منطقة واحدة؟؟ أي ابتقاء العدو في حالة عدم توقع أين سيركز جنده في هذه المنطقة أم تلك؟ أم يشتتها لمجابهة كل الاحتمالات دفعة واحدة؟؟

(٥) الشجاعة والتصميم

إن العدو قوي حين لا نقاتله؟؟ قد تبدوا هذه الجملة غريبة، في هذا الزمن العربي الرديء؟ ولكن ورغم هذا الزمن، فإن التجربة المباشرة لشعبنا، والتجربة التاريخية للأمة العربية والتجربة التاريخية الإنسانية، أكدت مدى حذق هذه العقولة، بل إن صدقها تنبأ به تجربتها. فكلما قاتلنا العدو، تخلصنا من ثغراتنا، ونخلص من قوته؟؟ نتخلص من عيوبنا وننهض، ونزيد مشاكله ونحمله التكلفة والخسائر؟ ولهذا بالضبط قال محللو العدو العسكريون أن ما حدث "مفاجأة" مفاجأة لمنطقهم العسكري، ومفاجأة لمنطق المنتصر الذي يريدون فرضه على المنطقة ككل.. ولم يخفوا إشارة العملية، لمعنى روحية الجهاد الكامنة في الأمة، والمتصدية للمنطق الصهيوني الرافض للانسحاب والتعامل حتى مع منطق العدالة "الدولية" لا العدالة التاريخية.

وفي المقابل إن اختيار الهدف والتصميم عليه، تنبأ عن شجاعة الرجال، وقوة عزيمتهم ومضاء ارادتهم، أنهم رجال شجعان، في المثابرة والعزيمة والتصميم، أنهم بذلك يجددون الروح الفدائية "الجهادية" التي برزت في عملية حائط المبكى، والدبوي، وسافوي، ودلال المغربي.. والمئات من العمليات، التي دللت أن قوة النضال الفلسطيني، تكمن أولاً في الإنسان المجاهد، الذي يعرف ويؤمن بأن من يعرض على الموت توهب له الحياة. هذا الإنسان الذي لا زال واقفاً، وجامعا للمقاومة الطويلة وحتى يتم دحر الاحتلال عن وطنه. وقيمة العملية المركزية، أنها تعيد للأذهان، هذه القيمة الإنسانية العظمى، قيمة الإنسان المجاهد، المصمم على النزال وتحت كل الظروف، وإن يخوض النزال وهو عازم

على النصر، أو على الأقل، تحقيق إنجاز يسهم في استمرارية الانتفاضة بتلك الروح الجهادية. ولعل هذه الشجاعة والفدائية، كانت تظهر في أقوال أبناء شعبنا وهم يروون مشاعرهم حول العملية ففي بيت لحم أقيم "٢٥" فلسطينياً ملثماً يرتدون زياً اسود، في وسط مدينة بيت لحم عرضاً عسكرياً، ورفعوا الاعلام الفلسطينية والقوا كلمات الاشادة بالعملية التي أوقعت ثلاثة قتلى وجريحا بين صفوف العدو، ووجه المحتفلون تحية إلى مجموعة الفهود السود التي نفذت العملية وقال أحدهم: "إن مدينة أم الفحم التي وقعت العملية قربها أصبحت الآن أم النور". أما أبو جريس فقال: "الأمراثيليون يصرخون بأنها أرهاب ونحن نقول أنها غاية في البطولة والفداء!!"

والكل منا، في كل المواقع، في كل القرى والمدن والمخيمات، مطالبون الآن وأكثر من أي وقت مضى، بأن نواصل فعل الانتفاضة، في كل مجالات وأشكال العمل، وأن نحصل كل عمل ومهمة لنا، بصمات الأبداء، وبصمات الانتماء إلى هذا الشعب العظيم وهذه الانتفاضة العظيمة، وحتى يتم دحر الاحتلال عن أرض الآباء والأجداد. وسلمت أيادي الرجال كل الرجال.

ملاحظات حول كيفية التعامل مع العملاء

بداية لابد أن نقرر "أصلاً" لا يختلف عليه، أن الشعب كله، شعب تمارس بالغطاء والنضال والتضحيات. وأنه شعب بطل بكل المقاييس والمعايير، وأن كل التجارب المعاصرة والتاريخية، أثبتت معدنا أصيلاً لوطنية الجميع من مختلف المواقع والانتماءات.. هذا هو الأصل، الذي لا يجوز لأي كان، أن يتعداه ويتجاوزة، والا وقع بالخطيئة القاتلة. ولكن وهنا استثناء لابد أن يعرف وبدقة.. أن ظروف الشعب قاسية بمعنى أن من هم داخل الوطن، فهم تحت الاحتلال وسلطاته وأجرائه، التي يخضعون لها، وأن من هم خارج الوطن يخضعون أيضاً لعشرات ومئات، القوانين والإجراءات واللوائح، للدول التي عاشوا ويعيشون بها، وعليهم - سواء في الداخل والخارج - الخضوع لهذه الإجراءات التي لم يضعوها هم، وليس بسيط أن وطننا تحت الاحتلال. إذن الشعب في داخل الوطن عليه أن يراجع سلطات الاحتلال في أبسط شؤون حياته، والعدو يدرك هذا، ولأنه يريد مناخاً معيناً، فيحاول الإيحاء بأنه يبنى علاقات مع هذه القطاعات الواسعة.. فالمقياس ليس مراجعة هذه

الجهة أو تلك فالمراجعات شاملة على الجميع، والعدو سيعمل من خلال الحاجة الشعبية للإجراءات، أن يضبط على "أفراد" نقول أفراد.. هنا وهناك، ليعملوا معه، أو في خدمته، مستغلاً موقعه الأقوى في سلطة الإجراء..

وهذا الوضع بالذات هو الذي يطرح علينا، كيف نتعامل مع من يعملون حقيقة مع العدو، ومن قبل، كيف نميزهم؟ ومن هم؟ وما هي درجة تعاملهم؟؟ ما هي ظروفهم..؟ أن اللعبة في هذا المجال، معقدة، وتحتاج لما هو أكثر من الفراسة!! بالطبع لدينا معايير مهمة، وأول هذه المعايير، هو الاتجاه العام لحركة نضال شعبنا، وهي الحركية التي يسهم بها الشعب كله أو على الأقل كتلته الرئيسية؟ وهذا الاشتراك المستمر والثابت، والمعبّر عن وطنيتها، يخرج ككتلة رئيسية وأساسية من خارج دائرة الشك والبحث التي نتكلم حولها، لأن الأصل أن الشعب يريد الثورة والمنظمة ضد الاحتلال والعدو.. وينبني على هذا الأصل، أصل آخر وهو نقيضه، أي أن العدو هو العدو الصهيوني بمؤسساته وأجهزته وجنوده ومستوطنيه ومستعمراته.. فهو المحتل وهو العدو رقم واحد في كل الحالات ما دام الاحتلال قائماً.

والى جانب هذا الأصل، ويراافق معه، تذكرنا المستمر والدائم، بأن العدو سيحاول باستمرار أن يقول لنا، ويشككنا ببعضنا، وأنه في الوقت نفسه، سيستغل ما يبيده من سلطات وإجراءات ويوظفها باتجاه خلق حالات من الشك والريبة في الكل ومن الكل، كما يوظف الحاجة لإجرائه لابتزاز معلومات - قد لا تبدو للسائل مهمة - ولكنها مهمة عندما توظف في خدمة النظرية الإسرائيلية.

إن الواقع بأصوله السابقة، يجعل المناضلين، أكثر دقة وهم يفتحون ملف التعامل مع العدو.. فهو يحرص من البداية في قراءة حالات خاصة، وحتى الحالات الخاصة تحتاج لأن تقرأ كل حال على حدة؟ على ضوء الأسئلة الكثيفة؟ لماذا وكيف؟ ولمصلحة من؟ فإذا كان الجهالة هي السبب، فالحل يكون بتغيير الجهالة بالمعرفة والتوعية للحالة الخاصة المعينة.. أي أن المناضلين مطالبون قبل الردع بأشكاله، أن يقوموا بالتوضيح والتعريف للمعنى بالخطر الذي يضع نفسه به، فإذا كان لا عقاب بدون نص، فإن الأمر بحالتنا، أن لا يكون العقاب قبل توعية المعنى بالأمر وخطورته، وقبل أن تمد اليد الصادقة لنزع الأسباب التي كانت وراء الأقدام علم

المطاردون نموذج فضائي

نموذج المطاردين، والكلام من حولهم وعنهم، يتطلب ان تأتيه من زاوية متنوعة، لنفهم الظاهرة، ونوفر اوسع مجالات العمل وحسن الاداء لها، فهم يشكلون قوى ضاربة متحركة ومن جهة اخرى، فرقا دعائية، قد يمكن استخدامها، كفرق تنظيمية، الى غير ذلك من اوجه العمل التي تتطلبها المسيرة والانتفاضة. وظاهرة المطاردين، ليست وليدة الانتفاضة فقط، بل هي ظاهرة فضائية قديمة، لجأت لها الثورات الفلسطينية المتعاقبة، ومارستها عديد الثورات في العالم، ولكن اضافة الانتفاضة لها، انها وسعت من اطارها العددي بحكم المطاردات الواسعة التي مارسها العدو، بينما كانت في القديم، تتم بناء على اختيارات تنظيمية للأشخاص الذين يصعدون للجبل لممارسة العمل المسلح ضد قوى الغزو او القوى الظالمة، كما في التجارب الثورية الاخرى، ولعل هذه المسألة بالتحديد التي ستركز الحوار من حولها في هذا العدد، تاركين المسائل الاخرى، للعدد القادم، مسألة تحويل الأماكن المثقلة لاقامة المطاردين، الى مدارس ثورية، للاعداد والتهيئة.. وكل ما يحتاجه مثل هذا الامر، من ضرورات واحتياجات، اولها، ان يكون في صفوفها القادر على نقل التجربة الى الآخرين، والقادر القادر على التدريب والتعبئة.. وهو امر صعب بكل المقاييس، وان كانت عناصره متوفرة في اليد، ولكن الانتقال له وتحويله الى حقيقة يحمل عددا من المخاطر، في ظل صغر المكان جغرافيا وقدرة العدو على المراقبة المستمرة، ولكن اتجاه الحالة النضالية بمجموعها في الاراضي المحتلة الى مرحلة متقدمة من الاعتماد على الذات، تفرض توفير مثل هذا الجانب.. والمدخل الى ذلك يبدأ من دراسة موضوعية وجادة، الى الظاهرة، والمكان، والى الاحتياج الموضوعي لتطوير الظاهرة، وتطوير مجمل العمل الانتفاضي، الذي يحتاج الى اعداد الكادر وتشريبه بالتجربة واحتمالات المستقبل واشكال العمل المحتملة.. ان المطاردين مناضل محترف، سواء بالارادة او نتيجة الظروف، فكيف نحول هذه الامكانيات الضخمة لرجال ينشدون حياتهم في خدمة الوطن، الى مدارس للكفاح والنضال تعمم الخبرة والمعرفة على الواقع النضالي كله، كيف نجد تلك العلاقة التي لا بد منها، وهو ما سنتلقى عليه الضوء في العدد القادم ■

مصادقة العدو. ان كبر الاتهام في مكذا مسائل وعظمه، يتطلب اذن جهدا بالغاً، في التقصي والمعرفة وجمع القرائن والأدلة، قبل ان تقرر سلطة ما ما يجب عمله او لا يجب. ولاننا لسنا دولة ولا نملك اجهزة الدولة.. ونحرص على العدالة في ذاتنا، كما نحرص على العدالة في ذاتها، فان هذا العمل لا بد ان يكون عملا واسعا، بمعنى ان يكون جزءا من العمل التنظيمي، الذي يبدي الملاحظات سواء تلك المتعلقة بالعدو او بالذات، وتحول الى اطار او افراد معينين بالمتابعة للوصول الى اكبر قدر من الحقيقة.. وبعد ذلك تحول ما وصلت اليه الى سلطة اعلى، تملك اتخاذ القرار بعد ان تدرس هي الاخرى الامر، وعلاقاته بأمور أخرى، تراها بدقة وعمق بحكم موقعها المسؤول..

ان عودتنا لاثارة هذه المسألة، بعد ان اشرناها، في احد اعدادنا السابقة، لمعرفةنا الاكيدة، بان الامر يحتاج الى تركيز وتعميق لمفاهيم اساسية، يحتاج عملا له اثار كبيرة على نضالنا، وايضا لمعرفة الواقع وذهنية وخطورة العدو في هذا المجال، الذي يقف مترصا اي خطأ لنا، في هذا المجال، لكي يستفيد منه، ويحركه كيفما شاء، وأين في جهتنا، جهة الناس والشعب. وكنا قد اشرنا في العدد المذكور، الى اسس التعامل مع هذه الحالات، وان لا تنصب كل خلية من ذاتها قاضيا وجلاذا في نفس الوقت.. وان يتخذ القرار في المجال، بكثير من الأناة والحلم والحسابات الموقعة، ودالما بما يفوت الفرصة على العدو المتربص.

وهنا، لا بد من الاشارة، الى ان حجم هذه الاعمال، قد تقلص كثيرا جدا، وهو امر يبشر بالخير.. لانه يدل على عمق واسع، ومعرفة تتعمق بكل اهداف العدو ومرامييه.

ان فرز الحالات.. حالة حالة.. والتدقيق بقراءاتها، والتتمعن حتى بالتفاصيل، ثم اخذ القرار الصحيح، مع استحسان اشراك الفاعليات الشعبية في اخذ القرار، يعطي عملنا نجاحا أكبر، ويجعلنا نصرب الحالة المريضة فعلا، وبذلك نزيح صخرة عن صدر الشعب، ونلقيها فوق صدر العدو.. لا ان يكون الامر تفتيتا للصخرة وسطنا فتصيبنا وتصيب الشعب وينجو منها العدو.. ان الحرص على هذا الامر ونحن نعالج مثل هذه "ان نزيح الصخرة عن صدر الشعب ونلقيها على صدر العدو" يظل المعيار لصحة سلوكنا في هذا المجال.

قضايا عربية

العرب بين المطرقة والسندان

■ قالت صحيفة ليبراسيون الفرنسية: "جورج بوش الذي يعيش متاعب صحية حقيقية برزت بوضوح في ازمته الطارئة اثناء مائدة العشاء في اليابان يؤكد على مستشاريه لاعداد خطة لاستعادة الاشعاع المفقود. ومن المسائل المطروحة اعلان الحرب مجددا على العراق وتدمير القدرات العسكرية لهذا البلد وبالتالي اقصاء صدام حسين عن السلطة. كما ان سياسة بوش الشرق اوسطية قد تشهد بعض المتغيرات لفائدة "اسرائيل" نظرا لما يمكن ان يقوم به اللوبي اليهودي من دور على صعيد الانتخابات الرئاسية القادمة وتضيف الصحيفة "وبذلك يكون بوش قد غير استراتيجيته في عديد المواضيع الحيوية لاعتبارات انتخابية".

وما قالته ليبراسيون يؤكد الحقيقة التي تقول، بان نقطة قوة الوضع الامريكي الراهن انما تتمثل في علاقاته مع النظام العربي والحصول على النفط، وايداع الاموال العربية في البنوك الامريكية، والسؤال الناجم عن هذه الحقيقة هو: هل تعامل امريكا المنطقة العربية بشكل موضوعي يحفظ لها كرامتها السياسية والاقتصادية؟..

منذ اسابيع قليلة اصدر مجلس الامن الدولي قراره

ضد ليبيا حول حادثة طائرة لوكربي والطائرة الفرنسية، من موقع الادانة الجازمة، ودفع الجمعية العامة للأمم المتحدة، لان تتبنى الطروحات الاتهامية الامريكية والفرنسية، حتى بدون ورقة التوث التي كانت تسمح بالماضي بوجود هامش يقول بان هذه المؤسسات الدولية قد تحمي الدول الصغيرة امام جيروت الدول الكبرى. ولنقرأ معا هذا الجزء من قرار مجلس الامن رقم ٧٣١ حول الموضوع فبقول: "واذ يعبر (المجلس) عن بالغ انشغاله لما آلت اليه التحقيقات من تورط لموظفين في الحكومة الليبية وهو ماتم التنصيص عليه في الوثائق التي هي بحوزة مجلس الامن والتي تنص ايضا على المطالب الموجهة للسلطات الليبية من قبل كل من الولايات المتحدة وفرنسا والمملكة المتحدة وايرلندا الشمالية والمرتبطة بالاجراءات القضائية التي تهم العمليات المقترفة ضد طائرتي بان أم ١٠٣ وأوتا ٧٧٢، ان صيغة الاتهام السابقة أعادت للأذهان مباشرة دور الجمعية العامة ومجلس الامن حيال العراق ابان ازمة الخليج، وبما يجعل من هذه المؤسسات الدولية، اطارا خاصا يحمي أي اتهامات غربية في مواجهة الدول

الفقيرة في العالم الثالث عموما والدول العربية الإسلامية على وجه الخصوص. والا ما الذي تعنيه المؤسسة الدولية في تصديقتها لكل الادعاءات الامريكية الفرنسية حتى قبل ان تكلف نفسها "بعدالة الدور المنوط بها"، فهل اصبحت الامم المتحدة ومجلس الامن على وجه الخصوص الحكومة التنفيذية للولايات المتحدة عبر ما تتوخاه من النظام الدولي الجديد. واعتبارها الاداة التخويفية للعالم. والمصيبة في الحالة العربية الراهنة، ان الامر يصحح مفهومها لو اقتصر على المؤسسات الدولية ففي ظل وضمن ذات السياق التخويفي المصلحي، تجددت التصريحات النارية مرة اخرى حول التسليح العراقي، والمخاطر العراقية المستقبلية على المنطقة ككل فمدير وكالة الاستخبارات العسكرية الامريكية الفريق اول جيمس كلاير يقول امام لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ الامريكي: "سوف تطلب الدول العربية الاخرى في الخليج مساعدة خارجية لكي تتمكن من صد غزوات عسكرية يقوم بها اي من جارتها الكبيرتين (يقصد العراق وايران) وبدون استمرار نظام العقوبات وعمليات التفتيش الدقيقة فاني اعتقد ان العراق قادر على تطوير سلاح نووي يمكن توجيهه الى اهداف خارج العراق خلال بضعة سنوات وربما تتمكن دول اخرى في المنطقة من تطوير وسائل لنقل الرؤوس الحربية الى مسافات كبيرة".

والجديد المفزع في الحملات الغربية امريكا عموما ومعها بريطانيا وفرنسا خصوصا، ما اوردت التقارير والاخبار حول المطالبة الخليجية والالحاح، لكي تعود الولايات المتحدة لممارسة عمل عسكري مسلح، ومن جديد ضد العراق، او على الاقل ان تسهم بعمليات القصف الجوي المباشر، في الوقت الذي تقوم فيه القوة الخليجية مع قوات المعارضة العراقية !!؟ باحداث حالة شغب وضرب ومشاغلة للقوات الارضية العراقية بعد استدراج الحرس الجمهوري او فرق منها على الاقل، الى خارج استحكاماتها في بغداد العاصمة. ان معنى هذا السيناريو انه لازالت الخطوات الغربية حثيثة جدا، كي تعيد ترتيب المنطقة ترتيبا حاقيا بالغرب، وبما

يضمن المصالح الغربية لعشرات السنين القادمة، وضمان عملية الاستتباع بمعناها السياسي والثقافي الى امد طويل.. هذا ما يقوله السيناريو على المدى البعيد، اما على المدى القصير، فانه يعني وعلى ضوء الازمات المتفاقمة اقتصاديا، وتقلص شعبية الرئيس بوش الى حدود دنيا.. ادراج المنطقة العربية تحديدا على اجندة عوامل النجاح في الانتخابات القادمة، بما يوفره الموقف ضد العرب من حشد جماهيري واسع يعيد للمرشح بوش على الاقل، ما فقده من الشعبية التي حصل عليها خلال حرب الخليج الصيف الماضي.. ومن جهة اخرى، فان عملا عسكريا ضد العراق او ضد ليبيا قد يفتح الابواب مجددا لقيادة امريكية للحلف الغربي تبدو امريكا بحاجة الى التذكير بها الان في مواجهة القوى الدولية الناشئة اوروبا واسيوا.

هذا عن جانب المطرقة في سياسات امريكا وحلفائها تجاه المنطقة العربية، اما من جانب السندان فالامر ذو ابعاد اخرى تخدم النتيجة المتوخاه.. ولنبدأ من حيث قضية القسروض تقول صحيفة يديعوت احرنوت ١٩٩٢/١/٢٦: "الادارة الامريكية تبدي استعدادا لتفهم الايديولوجيا والمصالح الخاصة بالليكوود ومحاولة ايجاد طرق تسهل على شامير التوصل الى اتفاق يرضي الطرفين وقد لا تقام مستوطنات جديدة، ولكن الادارة الامريكية ستتجاهل الامر اذا ما نجح شامير في اقناع شارون بالاكفاء بتوسيع المستوطنات القائمة والانتها من بناء الاف البيوت التي وضعت اسسها في الفترة الاخيرة وخلاصة القول ان الضمانات مضمونة اذا ما اراد شامير ذلك". ونضيف على تأكيد الصحيفة الصهيونية بان الضمانات قادمة لان للوبي اليهودي دوره الهام في الانتخابات الامريكية، ولان الدور والمهمة للكيان الصهيوني، لا زالا فاعلين حتى ولو اقتضت ضرورة العالم الجديد على الطريقة الامريكية، ادخال بعض التحسينات على طريقة لعبه.

اما في موسكو، فقد اضطر الوفد الفلسطيني للمفاوض، الى الانسحاب من جلسات مؤتمر موسكو للسلام، بعد التراجع الامريكي عن الضمانات التي

قدمها، في رسالة التطمينات، والمتعلقة بطبيعة الوفد المشارك الفلسطيني، والذي سيعبر في المفاوضات اللاحقة كما قال النصر عن التمثيل الكامل للشعب الفلسطيني "ليفاجا الوفد، بالفيتو على مشاركة اعضاء من القدس اضافة الى استبعاد منظمة التحرير (أي الاعضاء من الخارج)، ويبدو الامر غير حسن النية المسيقة، عندما تم استبعاد ملف اللاجئين من بين الملفات الاخرى المطروحة للنقاش.

ان سير الامور على هذه الشكل، اعاد للاذهان، الهدف البعيد المتوخى من مجمل عملية السلام، هدف الوصول الى عملية التطبيع في المنطقة اسرائيليا عربيا، دون حل للقضية الفلسطينية. ولعل استمرار الحضور العربي لدول الخليج ومن معها، حتى بعد انسحاب الوفد الفلسطيني يؤكد ما نذهب اليه. ويذكر ان تصريحات عربية علقت على الاعلان المسبق لكل من سوريا ولبنان بعدم حضورها لاجتماعات المتعددة الأطراف في موسكو، بانها ستحضر حتى ولو لم يشارك السوريون والفلسطينيون، مما لا يخفي البعد الامريكي التخويفي في هذه التصريحات.

والتساؤل المطروح، اذا كانت معالم واهداف المطرقة والسندان، تحملان كل هذا الجلاء والوضوح، فهل قضى الامر وهل انتهت كل عوامل الحياة في الوضع العربي، ليرهن حاضره ومستقبله كاملا للقوى الغربية والصهيونية؟ مع ان الشواهد الداخلية في اكثر من جزء عربي تشير الى ان المناخات الاقتصادية تكاد تقترب من وضعية المأساة، وخصوصا ان اسعار النفط تنهوى يوما عن يوم وايضا نتيجة التحكم الغربي بالاسعار - في الوقت الذي لاتنبيء عملية الاقتراب من المراكز الدولية بأي حل منطقي ومعتقول لاي من المشكلات الكبرى او المستعصية. وهو ما ينطبق على الدول الحليفة بقدر انطباقه على الدول التي تحاول التمرد على هذا المسار الاستنزافي.

ان المضحك المبكي، في الوضع الراهن، ان النظام العربي يبذل عوامل قوته واحدا واحدا.. والا لماذا لا يتم العودة الى الحدود الدنيا من التضامن العربي..

وخصوصا ان تجربة التضامن العربي في السبعينات اعطت المنطقة وزنا وثقلا دوليين مما أعطى المجال واسعا امام الوفرة النفطية التي تجسدت بعد حرب اكتوبر عام ١٩٧٣. صحيح ان الظروف الاقليمية والدولية تغيرت كثيرا، ولكن الصحيح ايضا.. ان اتجاهات العصر تسيطر بالدول نحو اقامة الوحدات الكبرى، وأمامنا تجربة اوروبا الساعية نحو الوحدة.. وتجربة مجموعة الدول في جنوب شرق آسيا. ان الجميع يتقدم نحو الوحدة رغم خلافات اللغة وحتى الدين والتفاوت في النمو الاقتصادي.. فكيف بالنظام العربي ولديه كل الشروط والاسباب التوحيدية. فالعودة الى التضامن وسامياته العربية تشكل احد المخارج للجميع، اذا ارادت ان توقف سيل التراجعات والازمات التي تعصف بها.. ان ضرب العراق مثلا (كما تم) اضعف كل الاطراف سواء تلك التي كانت في حلف حفر الباطن، او تلك التي كانت خارج الحلف. وهو ما يشير الى قانون عميق يحكم حركة الامة العربية.

اما من جهة التيارات والقوى الشعبية، على امتداد الوطن العربي، فهي الاخرى مطالبة الان، وعلى ضوء ما تواجهه بلادنا، مطالبة ايضا بوحدة كل تياراتها الاسلامية والقومية والعلمانية، في حركية متفقة حتى ضمن حدود برامج الحد الأدنى ولكن على قاعدة الانتصار لفلسطين والوقوف امام التهديدات الاجنبية المستمرة لهذا القطر العربي او ذاك، ودفع النظام والحركة الشعبية العربية باتجاه رفع الحصار الانساني المفروض على الشعب العراقي.. فهناك الكثير من القضايا المتفق عليها، والتي لا يجوز معها الخلاف النظري.. لان مستقبل المنطقة يمر في منعطف خطير جدا.

ان قوة الخصم، تنبع اولا من ضعفنا، وانقسامنا الشديد، لنظل جميعا، لقمة سائغة، وبقرة حلوبا لكل الظالمين بخيرات المنطقة وموقعها الاستراتيجي.. ان الذات العربية امام الاسئلة الصعبة، والمواقف الصعبة والتي لامفر منها.. والا استزداد حالة الشرذمة، وحالة الارتهان بالمطلق للخارج، بما يعنيه من عودة الى قرون سوداء قديمة..

الوسيط غير النزيه

المتتبع لما يجري في واشنطن، سواء لموضوع المحادثات الثنائية بين العرب والكيان الصهيوني، أو لموضوع ضمانات القروض التي تطالب بها "إسرائيل" لاستيعاب اليهود المهاجرين إليها، المتتبع لما يجري، سوف يصاب بالدوار، فهو حوار اللثام الذين ينظرون لمن يفاوضهم على أنهم أيتام. إنه حوار مرهق.. حوار الطرشان كما يقولون، ولا يبدو أنه سيفضي إلى بصيل أمل. فعلى كل الجبهات يقف الجدار الإسرائيلي حاجزا في وجه أي حل، على الرغم من أن كل الحلول المطروحة هي أقل من الطموحات، وأقل من حدود المعقول والمقبول. ما قد أوشكت المحادثات على الانتهاء في هذه الجولة الجديدة دون الوصول إلى أدنى تفاهم، فما زال اليهود يجادلون الوفد السوري حول تفسيرهم للقرار ٢٤٢، في حين كان يجب أن تعقد المحادثات لتنفيذ القرار لا لتفسيره.

ومع الجانب اللبناني، فإنهم يقترحون تشكيل لجنة مشتركة لبنانية إسرائيلية لبحث مشاكل الجنوب، أي أنهم يريدون ادخال لبنان من جديد في الموضوع من بدايته، بهدف ابعاد الانظار عن مسألة الانسحاب الإسرائيلي وقرار مجلس الأمن الذي يلزمها بالانسحاب. أما مع الجانب الفلسطيني، فإن الوفد الإسرائيلي قدم للوفد الفلسطيني تصوره لمشروع الحكم الذاتي، وهو مشروع أقل ما يقال فيه أنه يعطي الشرعية للاحتلال، ويطلب من الشعب الفلسطيني أن يتنازل عن حقوقه، وهو ما يتنافى مع تعهدات الولايات المتحدة ورسالة التظلمات التي قدمت للفلسطينيين.

والحقيقة أن الدخول في مسار التسوية كان منذ البداية بشكل طريقا محفوظا بالمخاطر بالنسبة للشعب الفلسطيني، خاصة وأن هذه المفاوضات تجري في ظروف تميل فيها موازين القوى لصالح العدو الصهيوني، وفي ظل نظام جديد في العالم يتبنى معايير مزدوجة.

الذي يجري في واشنطن، سواء لموضوع المحادثات الثنائية بين العرب والكيان الصهيوني، أو لموضوع ضمانات القروض التي تطالب بها "إسرائيل" لاستيعاب اليهود المهاجرين إليها، المتتبع لما يجري، سوف يصاب بالدوار، فهو حوار اللثام الذين ينظرون لمن يفاوضهم على أنهم أيتام. إنه حوار مرهق.. حوار الطرشان كما يقولون، ولا يبدو أنه سيفضي إلى بصيل أمل. فعلى كل الجبهات يقف الجدار الإسرائيلي حاجزا في وجه أي حل، على الرغم من أن كل الحلول المطروحة هي أقل من الطموحات، وأقل من حدود المعقول والمقبول. ما قد أوشكت المحادثات على الانتهاء في هذه الجولة الجديدة دون الوصول إلى أدنى تفاهم، فما زال اليهود يجادلون الوفد السوري حول تفسيرهم للقرار ٢٤٢، في حين كان يجب أن تعقد المحادثات لتنفيذ القرار لا لتفسيره.

الذاتي هو مشروع يعطي الشرعية للاحتلال، ويعطي الانطباع منذ الآن عما يضمنه المفاوضات الإسرائيلي من مستقبل مظلم للشعب الفلسطيني.

لقد ظل الكثيرون الذين يعرفون جيدا حقيقة التفكير الإسرائيلي يراهنون على الولايات المتحدة لتمارس ضغوطها، فهل في جعبة الولايات المتحدة حلولاً فعلية، وهل أن الولايات المتحدة ستضغط على "إسرائيل" لانسحاب من الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧؟

هل هناك (سيناريو) اميركي لما يسمى بمحادثات السلام، تفرض بموجبه تصورها لحل ما، وتضع كل ثقلها لتنفيذه؟

أن الولايات المتحدة لم تعط إشارة واحدة توحى بأنها ستفعل ذلك، بل على العكس. فإن كل الاشارات التي اطلقتها كانت لصالح "إسرائيل".

ولنتذكر صفقة العصر في (مالطا) وفتح باب الهجرة اليهودية من مجموعة الدول التي كانت تشكل الاتحاد السوفياتي..

ولنتذكر الحرب القذرة التي شنتها الامبريالية الأمريكية على العراق بهدف ضرب القوة العسكرية النوعية العراقية التي كانت تشكل تهديدا حقيقيا "لإسرائيل".

ولنتذكر الضغوط التي مارستها الولايات المتحدة على دول العالم لالغاء قرار مساواة الصهيونية بالعنصرية، وهي مكافأة ما كان يحلم بها العدو الإسرائيلي لولا النتائج التي اسفرت عنها حرب الخليج.

ولنتذكر الآن موضوع ضمانات القروض. أن التصريحات التي ادلى بها مسؤولون اميركيون، تفيد بأن الولايات المتحدة عازمة على الزام "إسرائيل" بوقف الاستيطان في الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧.

وقد كان اخرها تصريحات بيكر الذي جدد فيها مثل هذا التفسير. من جهتها فإن "إسرائيل" تصر على الحصول على الاموال اللازمة دون تعهد بوقف الاستيطان، أنها ترفض وقف الاستيطان وتعتقد أنها في نهاية المطاف ستحصل على القروض المطلوبة، وهي عشرة مليارات دولار، تصلها خلال خمسة سنوات، ويكون المشروع الصهيوني في نهايتها قد استكمل من جديد مقومات جديدة للعدوان والتوسع لحصوله على مزايا ديمغرافية لم تكن موجودة من قبل.

اذن الاختيار الآن، والمصادقية، قد اصبحا على

المحك. فهل ستظل الولايات المتحدة متمسكة بموقفها المتشدد من مسألة الاستيطان، أم أن الأمور سوف تسير على نحو آخر.. هذا هو السؤال؟ ويبدو الآن كما لو أن هناك معركة بين الكيان الصهيوني والولايات المتحدة، فهل هي معركة لاختبار قدرة الرئيس بوش في مواجهة اللوبي الصهيوني، أم أنها معركة في فنجان؟

الايام القليلة القادمة سوف تحدد الاجابة، لكن المعلومات التي تصل إلى بعض المحللين، تشير إلى امكانية تراجع الولايات المتحدة، ويقال ان هناك حوارا في الكواليس، هو طريقة تحفظ ماء الوجه لأمريكا كي تتراجع..

ويقال ان حوارا يجري بين الكونغرس ومؤسسة الرئاسة و"إسرائيل" لايجاد مخرج، ويقال بأن الولايات المتحدة قد تعلن عن موافقتها على منح القروض مع الإشارة إلى أن هناك شروطا سرية تعطي انطباعا بأن هذه الشروط هي وقف الاستيطان دون أن تلزم "إسرائيل" بوقف الاستيطان فعلا، ودون أن يلزم أمريكا بالتحقق بنفسها من أن "إسرائيل" قد التزمت.

وإذا صحت هذه الاخبار، فإن ذلك يعني بالتأكيد أن الولايات المتحدة قد نسفت كل الاسرائيلي بموجبها تعهدت بدفع ما يسمى عملية السلام، ومن أبرز هذه الاسس التعهدات التي أعطتها باجراء عملية تسوية على اساس القرارين ٢٤٢ و ٣٣٨ ومبدأ الأرض مقابل السلام.

وعند ذلك، لا يعود امام العرب وامام منظمة التحرير الفلسطينية سوى التفكير، ماذا يتعين عليهم ان يفعلوا بعد ان وصلت المحادثات إلى طريق مسدود.

ان استمرار عملية الاستيطان ينسف كل الجهود الرامية إلى ايجاد حلول من خلال ما يسمى بعملية السلام.

يجب الا يبقى امامنا أي وهم، ويجب ان نرى الاشياء كما هي، ويجب ان ندقق في حركة السياسة الامريكية، وموضوع الاستيطان هو احد المواضيع الصارخة التي تمثل نموذجا للانحياز الاميركي "لإسرائيل".

اننا ندرك جيدا ان الولايات المتحدة ليست وسيطا نزيها.. انها وسيط منحاز "لإسرائيل". ولو كانت وسيطا نزيها لما اكتفت حتى بالمطالبة بوقف الاستيطان، لو كانت وسيطا نزيها، لاعتبرت ان المستوطنات هي غير شرعية، ولطالبت بازالتها.

الجذب التركي

قبل تفكك الامبراطورية السوفياتية وحرب الخليج الثانية كان المحللون السياسيون يرون بأن تركيا تشعر بالقلق إزاء ظهور (العالم التركي)، الذي يمتد من أذربيجان حتى كازاخستان، إذ ذكر أنه بعد مشكلة الاقليات في منطقة البلقان والشرق الأوسط بات موضوع البلدان التي تعيش فيها أقليات تركية يتصدر اهتمامات السياسة الخارجية التركية. وعندما استقلت الجمهوريات الإسلامية أصبحت تركيا قوة جذب لها، وقد كانت من أول الدول التي زارها رؤساء هذه الجمهوريات، وأصبح الكثيرون من الأتراك يطلقون عليها (دول شقيقة). وأحست تركيا بأنها أصبحت على بعد حجر لتصبح دولة كبرى في هذه المنطقة، فما لم يتم لها بعد حرب الخليج الثانية سوف يتم بسبب سقوط الاتحاد السوفياتي. ولكي تتمكن الحكومة التركية من مواجهة متطلبات المرحلة القادمة، فإنها أنشأت إدارة خاصة في وزارة الخارجية أطلقت عليها اسم (الإدارة الشرقية). وفي الشهر المقبل سيلتقي ممثلون عن الدول الخمس التي تتكلم التركية (أوزبكستان، قرغيزستان، أذربيجان، تركمانستان، كازاخستان) مع ممثلي الاقليات التركية في الخارج لمناقشة الأمور المتعلقة بـ (سوق تركية مشتركة) بما في ذلك العملة وأحرف الكتابة والأعلام.

وفي المنافسة مع إيران على هذه الجمهوريات الإسلامية الجديدة تأتي أنقرة في المقدمة، فالسياسيون في هذه الجمهوريات يجدون في تركيا نموذجا للدولة التي يريدون الوصول بجمهورياتهم لمستوياتها، فبين الجوامع أيضا يمكن إدارة سياسة اقتصاد السوق والتعامل مع المجتمع الدولي، وخاصة الغربي. ومما يلاحظ أن شمة توتر تشهده العلاقات الإيرانية - التركية، عكسه إعلان رئيس الوزراء التركي تأجيل زيارته إلى إيران، خاصة وأنه كرر اتهامه لإيران بأنها تساعد انصار حزب العمال الكردستاني التركي.

ومن جهة أخرى، فقد وضع المسؤولون في المجموعة الأوروبية حججهم حول عدم احترام النظام التركي لحقوق الإنسان جانبا، استعدادا لمنح تركيا وظيفة الشرطي المفوض في آسيا والشرق الأوسط. ففي تصريح أدلى به الأمين العام للحلف الأطلسي، مؤخرا، أشار إلى الدور الهام الذي تتمتع به تركيا، كونها تمثل أكثر من جسر يربط أوروبا بالشرق. وفي دراسة أعدتها المؤسسة الألمانية للعلوم السياسية، تمت الإشارة إلى أنه مع انتهاء النزاع بين الشرق والغرب، فإن لتركيا النفوذ الأكبر في هذه المنطقة، لذا حذرت من إبعادها عن التطورات الهامة الحاصلة في أوروبا. ومما يعزز هذا التوجه ما ذكره رئيس الوزراء التركي، أثناء وجوده في واشنطن، إذ تحدث عن الشراكة الأمريكية - التركية (منذ حرب كوريا إلى أزمة

السوفياتية فوائد كثيرة أهمها:

١ - تحرير الحدود الشمالية لإيران من ثقل ضغوط دولة عظمى، بحيث أصبحت تجد في مرمى بصرها دائرة نفوذ واسعة تشمل التجارة والسياحة والثقافة، بما في ذلك الحصول على أسلحة متطورة رخيصة.

٢ - تعزيز حجج إيران في مواجهة النفوذ الأمريكي في منطقة الخليج العربي طالما انتهى (الخطر الشيوعي).

٣ - وانطلاقاً من ذلك كله تعارض إيران أية ترتيبات أمنية تضم دولاً من خارج منطقة الخليج، وقد نجحت في أن تحصل لنفسها على صوت داخل مجلس التعاون الخليجي، فتم تجميد الشق العسكري من (إعلان دمشق).

وعلى أساس البنية التحتية للنفوذ التي أقامتتها إيران في الوطن العربي، خاصة المكاسب التي حققتها بعد العدوان الأمريكي على العراق، وكذلك المكاسب التي حققتها على أثر تفكك الامبراطورية السوفياتية، فإن الدبلوماسية الإيرانية انطلقت من أجل ممارسة دور اقليمي كبير. فما إن انتهى الاجتماع الذي استضافته تركيا للدول التسع المحيطة بالبحر الأسود، حتى كانت إيران تستضيف قمة الدول المحيطة ببحر قزوين تحت اسم (منظمة التعاون الاقتصادي)، لوضع أسس سوق إسلامية مشتركة كبيرة. ويهدف توسيع النفوذ الإيراني، فقد صادقت القمة التي عقدت مؤخرا في طهران، على عضوية أذربيجان وتركمانستان وأوزبكستان وطاجيكستان، ومن المتوقع أن تنضم قرغيزستان وكازاخستان في وقت لاحق، وقد تم انعقاد القمة بالرغم من اتهام الصحف الإيرانية لتركيا بأنها تلعب دور الهراوة الأمريكية لقمع الإسلام في الجمهوريات الإسلامية، وفي وقت لاحق، أسست إيران وطاجيكستان مع المجاهدين الأفغان في طهران منظمة اقليمية جديدة ذات طابع ثقافي سميت (منظمة اللغة الفارسية)، وقد قال وزير الخارجية الإيراني (لقد قررنا تأسيس هذه المنظمة الثقافية لتعاش اللغة الفارسية التي ساهمت أكثر من غيرها في الحضارة الإسلامية في آسيا الوسطى).

وفي إطار التنافس الإيراني - التركي على هذه الجمهوريات الإسلامية ينطلق الطرفان من عنصر قوة مشترك: القرب الجغرافي من مسرح (المواجهة) والوزن الديمغرافي المتماثل، ولكن فيما عدا ذلك تختلف الدولتان، إذ أن إيران تملك أرجعية اقتصادية (ضعف الناتج القومي التركي)، إضافة إلى (الزخم الايديولوجي) وإمكانية وجود تجاوب معه لدى شعوب عاشت حرمانا مديدا من ممارسة حقوقها الدينية، بالرغم من أن التركيبة المعقدة لشعوب هذه الجمهوريات قد تلعب دورا ملموسا في لجم اندفاعها نحو اصولية يمكن أن تتسبب لها بمشاكل أكثر مما تقدم لها حلولا.

الجمهوريات الإسلامية

في آسيا الوسطى والقوقاز

بين الهراوة الأمريكية والتوازنات الإقليمية

هامشيا بسبب حالة التشرذم والمحاور التي يعيشها الوطن العربي بعدما اصطف قسم مؤثر من أنظمتها إلى جانب التحالف الأمريكي - الأطلسي ضد العراق.

٣ - سياسة الغرب بصفة عامة والولايات المتحدة بصفة خاصة، وما سوف تكون عليه استراتيجيتها تجاه هذه الجمهوريات. ويتصل بهذا ما قد تبذله "إسرائيل" من محاولات أيضا في تكثيف وتطوير علاقاتها القائمة بل والمتشعبة مع هذه الجمهوريات، خاصة بسبب وجود جاليات يهودية فيها، مما يوفر للدولة العبرية الفرصة لتحجيم المؤثرات العربية والإسلامية.

وينبع الاهتمام العالمي بهذه الجمهوريات من ثرواتها الطبيعية، ومن حيابة بعضها أسلحة نووية، ومن إمكان تفجيرها حروبا أهلية. ولكن مهما تعددت الأسباب فإنها تلتقي عند سؤال كبير مطروح: إلى أين يتجه العالم الإسلامي، وما هو الخيار الذي ستعتمده هذه الدول الوافدة على السياسة الدولية؟

— الشد الإيراني —

ينظر الإيرانيون إلى منطقتي القوقاز وآسيا الوسطى باعتبارهما تمثلان الموطن الطبيعي، السياسي والاقتصادي والثقافي، لإيران، ويعتقدون أنه من الطبيعي أن يأخذوا المبادرة في تطوير واقع جديد، لذا دعت صحيفة (طهران تايمز) الجمهوريات الإسلامية في المنطقتين إلى التقدم نحو إبرام تحالفات اقليمية تلبو تطلعاتها الإسلامية، وأبدى قادة إيران اعتقادهم بأن المشكلة الأكثر أهمية بالنسبة لهذه الجمهوريات هي مشكلة الهوية. ويذكر المحللون المتابعون للشؤون الإيرانية أن إيران قد استفادت من تفكك الامبراطورية

يرجح المحللون السياسيون أن تتحول رابطة الجمهوريات المستقلة إلى اتحادات اقليمية جديدة. ففي حين أن روسيا ستقترب من الاندماج في اللعبة الأوروبية الأشمل والأكثر تقليدية، حيث التنافس على كسب ود الولايات المتحدة الأمريكية أو التحالف ضدها، فإن الجمهوريات الإسلامية ستسعى لاقامة تحالف آسيوي شرقي إسلامي، وفي هذه الحالة فإنها ستتجه حتما إلى مركز الجذب القومي والعربي والديني في إيران وتركيا، وربما أفغانستان وباكستان. مما يرجح احتمال انتقال ثقل السياسات الشرق اوسطية من مركزها في قلب الوطن العربي، وفي القلب منها القضية الفلسطينية، إلى الحافة الشمالية الشرقية، حيث تسعى إيران إلى اقامة نظام سياسي آسيوي على قاعدة إسلامية، بينما تسعى تركيا لتقديم نموذج للدولة العلمانية المتفتحة.

أن المسلمين في آسيا الوسطى (أوزبكستان، كازاخستان، طاجيكستان، قرغيزستان، تركمانستان) والقوقاز (أذربيجان) يشكلون كتلة سكانية كبيرة تبلغ حوالي ٦٠ مليون نسمة. ويمكن تصور أهم العناصر الفاعلة على ساحات هذه الجمهوريات كما يلي:

١ - مدى قدرة هذه الجمهوريات على رسم مستقبلها بعيدا عن سيطرة روسيا، خاصة إذا علمنا أن ثمة جاليات روسية كبيرة موجودة داخلها يبلغ معدلها حوالي ٢١٪ وتصل نسبتها في كازاخستان إلى ٤٦٪.

٢ - إمكانية القوى الإقليمية الإسلامية فرض وجودها في هذه الجمهوريات، سواء بسبب العوامل الاقتصادية أو للاعتبارات الثقافية والدينية، إذ من المنتظر أن يشهد التنافس الإيراني - التركي للتأثير في سياسات هذه الجمهوريات الإسلامية، أما الدور العربي فيبدو أنه سيكون

الخليج في الوقوف ضد العدوان والمغامرة)، وحدد وضع بلاده بأنها (دولة اوروبية بلقانية وغرب آسيوية وشرق اوسطية ومتوسطية).

واذا كانت الجغرافيا محايدة بين ايران وتركيا فان التاريخ يلعب لصالح الثانية، لذلك يراهن حكام انقرة على الجانب الثقافي - الحضاري بالمعنى الشامل، ويوسعون حملتهم في هذه الجمهوريات من اجل تغيير الابجدية والعودة الى الحرف اللاتيني. والحديث عن الرمان الثقافي التركي يتجاوز هذا الجانب ليطل ما يمكن اعتباره عناصر (النموذج) القابل للتصدير: دولة قومية، ديمقراطية، ليبرالية الاقتصاد، منفتحة نسبيا على اقلياتها، علمانية، لا تحارب دين شعبها. وتبدو هذه المقدمة ضرورية حتى لا يبدو الدور التركي في هذه الجمهوريات وكأنه مجرد (مؤامرة غربية)، اذ ثمة عناصر موضوعية تشجع عليه، بغض النظر عن الموقف منه، وهو يلقي، بالتأكيد، الدعم الأمريكي والغربي، وبالرغم من كل ما ذكرناه، فان اوساطا سياسية تركية تتنبأ بما هو خطير في المستقبل، اذ ان الوضع الناشئ سيربط تركيا بما أسمته بشالوث الشيطان (البلقان، القوقاز، والشرق الاوسط)، فالمخاطر الصادرة عن هذه المناطق كفيلة بان تترك اثرها على تركيا الطموحة لتدفع ثمن طموحاتها غاليا في المستقبل.

— الشروط الأمريكية —

من الواضح انه في ظل (النظام الدولي الجديد) الذي اسفر عن تحالف أمريكي - روسي يمكن تصور قيام محور أمريكي - روسي - تركي، يهدف الى احتواء أية اصولية اسلامية، يمكن ان تنتج عن انتشار النفوذ الايراني في هذه الجمهوريات. ويعكس الاهتمام الأمريكي حدثان، أولهما، الجولة التي قام بها بيكر في هذه الجمهوريات. وثانيهما، زيارة رئيس الوزراء التركي الى واشنطن التي أسفرت عن اتفاق تركي - أمريكي على أن تلعب تركيا دورا متزايدا هناك. فمن الناحية الأولى، حدد بيكر شروطا للاعتراف بالجمهوريات الاسلامية المستقلة وقيام روابط دبلوماسية معها هي: حقوق الانسان، تطبيق اقتصاد السوق الحرة، الاعتراف بالحدود القائمة، التعاون والتعايش مع باقي جمهوريات الكومنولث. ومن الناحية الثانية في حين أن المساعدة الايرانية للاطاحة بالنظام العراقي، مرحب بها أمريكيا، فان الادارة الأمريكية وجدت أن الوقت قد حان لا حتواء التوسع الايراني في الجمهوريات الاسلامية المستقلة حديثا، لمنع ما يسمى (الهلال الاسلامي) من فرض أمر واقع اسلامي، قد يهدد (النظام الدولي الجديد)، ولقطع الطريق على امكانية ما يسمى (حلم بناء قوة نووية اسلامية). لذلك، فقد وصف الرئيس الأمريكي تركيا،

بأنها (صديق وشريك للولايات المتحدة، ونموذج للآخرين وخصوصا الجمهوريات المستقلة في آسيا الوسطى)، واصفا اياما بأنها (منارة للاستقرار في منطقة تتبدل فيها التيارات). ومن جهته، كشف المسؤول عن شؤون أوروبا وآسيا في مجلس الامن القومي الأمريكي التنسيق بين بلاده وتركيا، وأضاف أن تركيا بلسان ديميريل (عرضت نفسها كنموذج وكجسر لهذه الدول الجديدة، ونحن متفقون معها في الرأي، ونعتبر تركيا لاعبا رئيسيا مهما في ذلك الجزء من العالم).

وبالرغم من كل العنجهية الأمريكية فان اوساطا أمريكية مؤثرة تتخوف من أن تحمل، موجات هذا التلاحم المحتمل، رياح السلاح النووي الى ايران الراديكالية، أو تركيا الطامعة الى موقع قيادي، أو الى العرب المتعطشين الى سلاح للقوة الحاسمة، خاصة بعد تقليص القوة العراقية.

— المال العربي —

يعتبر المراقبون أن المبادرات العربية، المصرية والسعودية والفلسطينية، باتجاه هذه الجمهوريات لا تمتلك مقومات الدخول في المنافسة على هذه الساحة الدولية الجديدة، وان سعت الى تطبيق مايمكن أن يشكل نجاحا استراتيجيا لايران الناشطة في أكثر من اتجاه، ولتركيا الباحثة عن دور جديد في المنطقة، خاصة وأن بعض هذه المبادرات يتناغم مع الاستراتيجية الأمريكية، بحيث أن المساعدات المالية قد تمد الى هذه الجمهوريات، أما العين السياسية فمشدودة الى مناطق أخرى، اضافة الى ان التحرك العربي يقتد الى التنسيق والى الرؤية السياسية الموحدة، ويبقى مجرد مبادرات معزولة في ظل الانقسام العربي الحالي، ويبدو بأن الدبلوماسية المصرية تخشى حدوث تقارب بين طهران وجيرانها في الشمال يكون له تأثير سلبي على التوازن السياسي في الخليج، لذلك تمت الاشادة، أثناء زيارة وزير الخارجية المصرية الى أنقرة، بالعلاقات مع تركيا، باعتبارها تشكل نوعا من أنواع التوازن بين قوى (الاعتدال) وقوى (التطرف).

ومهما كانت الحقيقة مرة فيجدر بنا أن ندرك أن خارطة موازين القوى، تتغير بشكل جذري لتزداد قوة ايران ونفوذ تركيا، وقد يزداد الوفاق بينهما على ضوء امكانية انشاء (خط السلام) لانابيب النفط الايراني عبر تركيا الى أوروبا، فيما تتذبذب القوة العربية وتتعرض لانتكاسات مستمرة بعد كارثة حرب الخليج الثانية. ويتصل بهذا ما تبذله "اسرائيل" من محاولات لتطوير العلاقات مع هذه الجمهوريات، بهدف تحجيم ومحاصرة أية محاولات جادة للوصول الى الأسلحة والخبرات المتوفرة هناك ■

لا جديد في انتخابات مراكز الأحزاب الصهيونية

تبين أن ٥٦ ٪ من السكان، ضد وقف أو تجميد المستوطنات، حتى وان رفضت الادارة الامريكية منح الكيان الصهيوني المليارات العشرة من الدولارات. ان شامير يعرف تماما، ان الولايات المتحدة، وتحديد الادارة الحالية بزعامة بوش، والادارة القادمة، اذا سقط الاخير، سوف تمنحه هذا المبلغ، ولن يظل قرضا بل مع مرور الايام سيتحول الى هبة تشطب من ديون الكيان الصهيوني، كما شطبت المليارات السابقة، فهو أي شامير ليس في عجلة من امره، فبعد الانتخابات الامريكية سوف يحصل الكيان الصهيوني على المليارات العشرة وستعمل الولايات المتحدة على انهاء المفاوضات على النحو الذي يرغب به شامير أو رابين اذا استبدلت حكومة شامير بحكومة رابين.

*** ليفي الرجل الثاني ***

اما دافيد ليفي الذي حصل على اعلى نسبة من اصوات الليكود، بعد شامير، وفاز على شارون فان ذلك مرده لاصول ليفي، فدافيد ليفي من اصل مغربي، وهو جاهل تماما في الشؤون السياسية، ورغم انه وزير للخارجية، الا أنه رجل لا يعتمد عليه شامير في أكثر من الزيارات البروتوكولية فقط، ففي مؤتمر مدريد، ورغم ان رئاسة الوفود، كانت لوزراء الخارجية، الا ان شامير رفض ان يكون ليفي رئيسا للوفد، وحتى ان يكون عضوا فيه. وكما تقول بعض الاوساط التي تعرف ليفي عن قرب، فانه جاهل ودعي، ويميل الى الميوعة، وغير لصاح، ولا يدرك معنى الصيغة السياسية الا ببعدها الاول، ومن الناحية العملية، فان شامير هو وزير الخارجية في الكيان الصهيوني، وحيانا ينوبه في ذلك المنصب سكرتير الحكومة او السفير الصهيوني في واشنطن.

ان اليهود المغاربة تحديدا كبقية اليهود الذين هاجروا من الدول العربية، يحاولون كسر القاعدة في السلطة الصهيونية بشخص دافيد ليفي، فقد كسرت هذه القاعدة عندما تولى يهودي من اصل عراقي منصب رئيس الاركان العامة في الجيش الصهيوني، وكسرت مرة اخرى عندما تولى يهودي من اصل يمني منصب سكرتير عام الهستدروت، من هنا يمكن القول ان اليهود

■ خلال الشهر الماضي، جرت في الكيان الصهيوني انتخابات في مراكز الاحزاب الصهيونية، الا أن هذه الانتخابات لم تحمل الجديد، ولم تؤثر على توزيع الخريطة السياسية في الكيان الصهيوني على مستوى الاحزاب.

فقد اسفرت الانتخابات في مركز حزب الليكود عن فوز شامير، يليه دافيد ليفي، ويعد ارئيل شارون على زعامة الحزب.

ان متابعة الانتخابات ونتائجها، تدل بشكل قاطع على هيكلية الحزب وقاعدته الشعبية وقطاع الناخبين الموالين لهذا الحزب، ومن خلال هذا لا بد ان تقدم التحليل التالي بالنسبة لحزب الليكود:

*** شامير ***

فاز شامير بزعامة الحزب لسبب واحد ووحيد، وهو ان هذا الرجل يمارس سياسة علنية، ويرفض ممارسة هذه السياسة بصورة ملتوية، تتوافق مع سياسة الآخرين، فهو يتبع استراتيجية ثابتة تنص على الاحتفاظ بما يحتل، والتوسع اكثر عندما تكون الفرصة سانحة لذلك. فالولايات المتحدة ترغب ان يبدي شامير ليونة في المفاوضات مثلا، وان يعطي العرب بعض الوعود غير القابلة للتنفيذ، ورغم ان امريكا لا تعترض على استراتيجية شامير، لانها في نهاية الامر هي استراتيجية الولايات المتحدة، الا انها تبدي في بعض الاحيان انتقادات لسياسة شامير، ولتقل سياسة شامير بصورتها الفجة، كما يطيب للعرب تسميتها، فشامير زعيم حزب الليكود، ورئيس الحكومة الصهيونية المقبلة، اذا فاز حزبه في الانتخابات العامة القادمة، يحرج الولايات المتحدة بصلفه وتحديه لكل ما لا ينسجم مع سياسته، ولان الكيان الصهيوني على تماس مباشر مع الدول العربية، وخاصة الحليفة او التابعة للولايات المتحدة، فان تصلب شامير واعلانه عن نواياه تجاه الدول العربية، وافصاحه عن مطالبه دون موارد، يحرج "ادارة الامريكية" مع عرب حفر الباطن تحديدا.

لقد فاز شامير، لان التطرف الذي زعجه شامير وبقية الاحزاب اليمينية والمتدينة الاخرى، حصد كل شيء تقريبا، ففي اخر استطلاع للرأي في الكيان الصهيوني

من الاصل الشرقي، ونعني الذين هاجروا من الدول العربية، يسعون دائما الى الابتعاد عن اصولهم وتقليد اليهود من الاصول الأوروبية او اليهود من مواليد فلسطين، وهذا يفسر سر التفاف اليهود المغاربة، بصورة خاصة، واليهود من الدول العربية، بصورة عامة، حول ليفي، ولأنهم يكرهون التشبه بالعرب في المجتمع الصهيوني، فإنهم يشكلون القاعدة لليفي، كي يبقى في وضعه، أي الشخص الذي يكسر لهم القاعدة ويجعل الحكومة الصهيونية، تضم من بين اعضائها وزراء من اليهود الشرقيين. معنى هذا ان ليفي، يعتمد على قاعدة من اليهود الشرقيين، أي اليهود من الدول العربية وهؤلاء يشكلون اكثر من النصف في حزب الليكود. الامر الذي يجعل شامير وزعامة الحزب، توافق على ان يكون ليفي وزيرا للخارجية، لان ليفي يجبر هذه القاعدة له شخصيا، واذا ما تخلخل منصبه او زعامته، فإنه قد يذهب الى الانشقاق عن الليكود، ويظهر هو من الخارجية او من اي منصب، ويظهر الليكود من الحكومة ايضا.

*** اريك شارون ***

المتنافس الثالث الذي خاض انتخابات مركز الليكود لزعامة الحزب وبالتالي برئاسة الحكومة اريك شارون او (اريك) كما يحب انصاره ان يطلقوا عليه، ان شارون الذي اشتهر منذ كان قائدا عسكريا للوحدة ١٠١، ثم تزايدت شهرته في عام ١٩٦٧، ثم في قطاع غزة عام ١٩٦٩، ثم في حرب تشرين / اكتوبر ١٩٧٣، حيث نفذ العبور الى الضفة الافريقية لقناة السويس. ومنذ ذلك الوقت، او على اثر ذلك العبور لقب (بملك اسرائيل)، ولو ان انتخابات مركز الليكود، جرت في تاريخ قريب لتلك الحرب، ودخلها شارون منافسا على الزعامة، لكان احتمالها في الوصول اليه قويا، لكن بعد المعاهدة مع مصر، وبعد حالة الاستسلام العربية، بصورة عامة، لم يعد لشارون المتطرف جدا والذي يعاني من عقدة (البدوي والحصان) والمشهور بكراميته للعرب والاسلام، ومع الابتعاد عن فترة ابخاره، أية حظوظ في منافسة شامير، وفاز بالمركز الثالث حتى بعد ليفي، خاصة انه غير مقبول ايضا في الادارة الأمريكية، لان تطرفه لا يخرج الولايات المتحدة فحسب، بل يخلق لها في الكثير من الاحيان ازمتات مع دول حفر الباطن، من هنا يمكن القول ان شعبية شارون، تقلصت في الحزب خاصة، بعد حرب ١٩٨٢ ضد الثورة الفلسطينية.

ورغم هذا يبقى شارون لدى الناصحين من قاعدة الليكود افضل من ليفي، بسبب نشاطه في وزارة الهجرة والاستيعاب، وبسبب نشاطاته في اقامة المستوطنات، لذلك فاز على ليفي في انتخابات مركز الحزب لترتيب الاعضاء في الكنيست القادمة، وبينما حل ليفي في المكان الثامن عشر، حل شارون في المكان السادس. ان

شارون ملتزم بحزب الليكود، وهو يطمح الى ان يكون على رأس وزارة الحرب او الخارجية الصهيونية، وهذا الامر يشير غضب ليفي، الذي هدد مؤخرا بأنه سوف يتنافس في مركز الليكود على المناصب الوزارية الستة الاولى.

*** رابين بدل بيرس ***

اما في مركز حزب العمل، فقد اوضحت انتخابات المركز شمعون بيرس عن زعامة حزب العمل، ليحل محله يتسحاق رابين، ويمكن تفسير هذا، بان بيرس لم يكن صادقا في التعامل مع اعضاء حزبه، وخاصة اعضاء الكنيست من حزب العمل، ولم يكن صادقا مع الاحزاب المتحالفة مع حزب العمل لتشكيل الحكومة، وانه على حساب الوصول الى رئاسة الحكومة كان على استعداد بان يترك الجميع يذهبون الى جهنم، وان بيرس معروف عنه، انه غير وفي بأي عهد، يقطعه على نفسه اضافة انه مصاب بفرور كبير، لا يمكن لاعضاء حزب العمل، تحمله طوال الوقت. ان التنافس بين بيرس ورايين لم يكن جديدا، فقد برز هذا التنافس منذ ان تسلم رابين رئاسة الحكومة، بعد غولدا مئير، ويتوصية امريكية، الا ان بيرس ظل ينشئ في دفتاره، حتى وجد ان رابين، اودع في حساب زوجته في الولايات المتحدة ٢١ الف دولار، وهذا يخالف القانون في الكيان الصهيوني، وهذا الامر اطاح به، لكنه لم يستسلم، وبقي يخوض معركته مع بيرس حتى عندما كان بيرس رئيسا للوزارة المشتركة، (حكومة الرأسين).

ان فوز رابين مرده، اضافة الى عدم مصداقية بيرس، تسلمه منصب وزير الحرب مع بداية انطلاق الانتفاضة، ورغم مقولاته التي تدلل على جرائمه، (مثل اكسرو عظامهم)، فانه اكتسب شعبية المتطرفين، حتى في حزب الليكود، واكتسب شعبية في اوساط الصقور، في حزب العمل، ان فوز رابين يدلل، ان في حزب العمل ليكوديين اكثر مما في حزب الليكود، وان الحمائم في حزب العمل ليست حمائم بمعنى الكلمة، بل هي صقور متطرفة، تفترس بطريقتها عندما تواتيها الفرصة، وان رابين الصقر في ثوب الحمل، هو اكثر من يصلح في هذه المرحلة لقيادة حزب العمل، وفق ما يعتقد اعضاء الكنيست من حزبه.

وعليه، مهما كانت نتائج الانتخابات الاسرائيلية القادمة، سواء فاز الليكود ام فاز العمل، سواء بقي شامير على رأس الحكومة او جاء رابين، فان الخريطة السياسية في الكيان الصهيوني لن تتغير، وان طريق السلام العادل والشامل مسدود، وليس هناك طريق امام الفلسطينيين سوى القتال، وتدعيم العمليات العسكرية وزيادة فعالية الانتفاضة، على غرار الهجوم على معسكر الجيش بالقرب من قرية ام الفحم.

فلسطين اولاً

عن القدس عاصمة فلسطين، وثانيهما، نصا مقتبسا من الكاتب (أرسكين تشايلدز) يدافع فيه عن العرب والمسلمين، ويبرز دورهما في الحضارة الغربية، ويتهجم على الصليبيين الذين حاربوا الاسلام، الذي يعترف بالمسيحية واليهودية. والذين قتلوا اليهود، وأحرقوهم احياء، قبل هتلر. وأنهم الآن يكفرون عن ذنوب أجدادهم، باعطاء اليهود وطناً منتزعا من أصحاب الفلسطينيين.

وفي الفصل الثاني، يتحدث الكاتب عن ظهور الفكرة الصهيونية، مدعما أقواله باستشهادات على ألسنة المعنيين بهذه الفكرة. فبعد تشرد اليهود، وبعد أن خمدت الفكرة الصهيونية، عادت من جديد، بتأثير عدة عوامل، أهمها، انتشار الحريات القومية ومبدأ حقوق الانسان في الغرب، واضطهاد اليهود في أوروبا الشرقية، وعدم توفر الحركات الكاملة لليهود في العالم الغربي. وفي الوقت الذي كانت هجرة اليهود الى فلسطين تتم بصورة عفوية، وضع (تيودور هرتزل) كتابه الذي حمل عنوان "دولة اليهود". حين رسم فيه أسس الدولة وبرنامجه، وأهمية فلسطين، بسبب مكانتها الدينية والتاريخية بالنسبة لليهود. ومنذ ذلك الحين، بدأت الهجرة الصهيونية الى فلسطين، تأخذ شكل اقامة وطن قومي. وهنا يتحدث الكاتب عن دور هرتزل واتصالاته وسعيه لاقامة دولة "اسرائيل". حيث أجرى اتصالات مع البابا وال خليفة العثماني، واشرك اليهود في الحركة الاشتراكية في أوروبا، الى أن عقد أول مؤتمر صهيوني في بال سنة ١٨٩٧، لتدخل الفكرة الصهيونية في طور واسع، على الرغم من ظهور معارضة واسعة في ذلك المؤتمر، ووصف بعضهم لفكرة انشاء دولة "اسرائيل"، بأنها مشروع اجرامي مشين. ونجد في نهاية هذا الفصل

■ الكتاب الذي بين ايدينا، وضعه باللغة الهولندية الأب (لوكنس غرولينبيرج) بعنوان "اسرائيل بدون حدود"، وترجمه الى الانجليزية (جون باودن)، الذي يعبر في مقدمته عن اعجابه بهذا الكتاب الذي أثر في مجرى حياته الفكرية، وفي العديد من آرائه حول القضية العربية. والكتاب يحدد ذاته ظاهرة حق، تخرج في جو مكفهر بظلام الصهيونية، وهو ينطق باسم فلسطين، ويدافع عنها، ويهاجم "اسرائيل"، ويصفها بالعنصرية والصهيونية. وهو يقع في عشرة فصول، تتضمن الحديث عن تاريخ فلسطين، منذ القرن التاسع عشر حتى اتفاقية كامب ديفيد. وبعد كل فصل، يضع المؤلف تعليقات وتوضيحات، واستشهادات وآراء ووثائق حول موضوع الفصل.

في الفصل الأول، يلقي المؤلف نظرة تاريخية على فلسطين، قبل عام ١٩٠٠، ويؤكد انها دولة عربية، مكذبا بذلك المزاعم التي تقول، أنها قفر خاوية من السكان، وأن اليهود جاءوا اليها، وزرعوها وبنوا فيها العمران، وأقاموا عليها الحضارة. مما جعل العرب ينجدبون بيريقها، ويسعون الى اغتصابها. وفي رد المؤلف على تلك المزاعم، يقول: ان فلسطين كانت جزءا من الدولة العثمانية، وأنها بحكم مركزها الديني،

كانت تستقبل آلاف الحجاج المسيحيين واليهود، الذين كانوا يقدون اليها من أوروبا، وقد أعد العرب خرائط ودليلا عن الديار المقدسة، تثبت بالحقائق التاريخية صورة فلسطين العربية. وفي اشارة الى بروز حركة القومية العربية، يتحدث الكاتب عن ظهور الحركة الصهيونية في أوروبا. ويقتبس في نهاية هذا الفصل، نصين من كتابين، أولهما (فلسطين في ظل الاسلام) يتحدث فيه

أربعة نصوص، يتحدث النص الأول عن هرتزل، واضعاً إياه في مصاف الآلهة. وفي النص الثاني، يحدد هرتزل حدود دولة "إسرائيل". ويوظف النص الثالث كدعاية لأهداف هرتزل، بينما يبين (موشيه مينوحين) كراهية الصهاينة للجميع، ويشكل خاص، لعرب فلسطين.

في الفصل الثالث، يتحدث الكاتب عن مشروع تأسيس دولة "إسرائيل"، ويصفه بأنه مشروع استعماري، ويميز ثلاثة عوامل، ساعدت في إبراز هذا المشروع. وهذه العوامل هي:

١- الدبلوماسية الصهيونية، التي سعت بشتى الوسائل، تنفيذ مشروع الدولة، حيث نشطت على المستوى الدولي، للحصول على دعم الحكومات لهم. وقد أظهرت هذه الجهود (وعد بلفور) بفضل نشاط (وايزمان).

٢- وعود الانجليز للعرب، بمنحهم الاستقلال، لقاء وقفهم إلى جانب الانجليز، ضد الدولة العثمانية.

٣- المحادثات السرية التي جرت بين بريطانيا وفرنسا، والتي أدت إلى تقسيم الأراضي العربية فيما بينها، وتكريس ذلك في مؤتمر فرساي، مع الأخذ بعين الاعتبار الوطن القومي لليهود.

وقد أدى ذلك، إلى تأزم الوضع، وتوالي إرسال لجان تقصي الحقائق لدراسة الوضع في فلسطين. وفي نهاية هذا الفصل، يضعنا المؤلف أمام عدة مقالات، لعل أبرزها، ما ذكره (ارسكين تشايلدرز) عن تلاعب الدول العظمى، في ذلك الوقت، بمصائر الشعوب، ومعارضة تقرير لجنة الرئيس ويلسون لقيام دولة "إسرائيل"، ومعارضة بعض يهود أمريكا لقيام تلك الدولة.

ويظهر الكاتب في الفصل الرابع، دور الانتخاب البريطاني، ما بين عامي ١٩٢٠-١٩٤٨، في التمهيد والاعداد لاقامة دولة "إسرائيل". وقد برزت في تلك الفترة عدة ظواهر، أهمها:

١- اتساع موجات الهجرة الصهيونية إلى فلسطين، بتشجيع دولة الانتداب، وتأسيس المستعمرات الصهيونية في فلسطين، وإنشاء المنظمات المسلحة الصهيونية فيها. واتصالات وايزمان بالملك فيصل، الذي أبدى تعاطفاً مع الفكرة الصهيونية، تحت تأثير تضليل وايزمان له.

٢- المعارضة العربية في فلسطين، لمشروع الصهيوني، وقيام المظاهرات، وظهور القتال المسلح، وانتشار أعمال العنف. وقد أدى ذلك إلى إرسال عدة لجان

لتقصي الحقائق، وكلها كانت تلقي اللوم على بريطانيا وتحيزها إلى جانب المخططات الصهيونية. وقد تجلّى ذلك في تعيين الصهيوني (هربرت صموئيل) مندوباً سامياً، وما قام به من أدوار، في تشجيع الهجرة الصهيونية وحمايتها، ووضع القوانين التي ساعدت الصهاينة على احتلال الأراضي الفلسطينية.

٣- اضطراب موقف الحكومة البريطانية مما يجري في فلسطين. وذلك بعد أن أصبح الصهاينة دولة داخل دولة. وفي هذه الأثناء، انفجرت أحداث حائط المبكى. وأرسلت لجنة (شو)، التي طالبت بتقييد الهجرة الصهيونية إلى فلسطين، ووضع القيود على شراء الأراضي. فانقسمت الحكومة البريطانية بين مؤيد ومعارض. واستمرت الصراعات، وتوالت اللجان. وتعددت الآراء. وقد أدى ذلك إلى تخلي الصهاينة عن التعاون مع بريطانيا، والارتقاء في أحضان أمريكا.

وفي الفصل الخامس. تتبلور مجريات الأحداث في صالح الصهاينة. فبعد مؤتمر (بيلتمور)، أنشأ الصهاينة لجنة طوارئ خاصة بهم، وشكلوا قوة عسكرية وقرروا الإشراف على شؤونهم في فلسطين. وتوالت أعمال الإرهاب ضد العرب والانجليز. ثم دخلت القضية في جدول أعمال الأمم المتحدة، وصدر قرار التقسيم، بفضل الضغط الذي مارسه أمريكا لتمرير هذا القرار. ويذكر المؤلف في هذا الفصل، ردود الفعل العالمية والعربية على قرار التقسيم. وتعليقات حول معارضة بعض اليهود باقامة دولة "إسرائيل"، لأن ذلك قد يسيء إلى ولاء اليهود للدول التي يعيشون فيها.

وفي الفصل السادس، يتناول الكاتب الأحداث التي جرت، بعد صدور قرار التقسيم، وحتى إعلان دولة "إسرائيل" في عام ١٩٤٨. حيث يتطرق إلى احتدام القتال، ومذبحة دير ياسين التي أدت إلى زيادة هجرة الفلسطينيين من بلادهم، ودخول العرب في حرب ضد "إسرائيل"، ثم هزيمتهم أمام تفوق "إسرائيل" واستعدادها وقدراتها القتالية. وبعد نهاية الحرب، احتلت "إسرائيل" ٧٧ % من فلسطين، وأرسلت الأمم المتحدة الكونت برنادوت إلى فلسطين، فطالب بانسحاب "إسرائيل" من النقب، وإعادة اللاجئين الفلسطينيين وجعل القدس منطقة دولية. وهذا ما أثار الصهاينة وأدى إلى قتله على أيديهم. ومن ثم دخلت "إسرائيل" الأمم المتحدة، دولة

محبة للسلام، إلا أنها لم تلتزم بأي من قراراتها. ومنعت اللاجئين الفلسطينيين من العودة، ليعيشوا في ظروف صعبة وقاسية.

وفي الفصل السابع، يتحدث الكاتب عن الاطماع الصهيونية التوسعية، وسعيها إلى اختلاق الأكاذيب وتزوير الحقائق، حيث ادعت أن العرب يريدون قذف دول "إسرائيل" في البحر، في الوقت الذي كانت تعد للحرب، وتسعى لافساد العلاقات العربية مع الغرب. وعندما رفضت أمريكا منح مصر مساعدات اقتصادية وعسكرية، قام الرئيس عبد الناصر، بتأميم قناة السويس، ثم وقع العدوان الثلاثي على مصر. وكان من نتائج هذه الحرب، بروز "إسرائيل" كدابة واضحة للتدخل الاستعماري، ولجوء مصر إلى دول الكتلة الشرقية للحصول على السلاح. ونشر قوات الطوارئ الدولية في سيناء ومضائق تيران في خليج العقبة. ثم تتابعت الأحداث، وبرزت المقاومة الفلسطينية، فشنت "إسرائيل" حرب عام ١٩٦٧، فحققت نصراً ساحقاً، بمساعدة أمريكا، واحتلت سيناء والجولان، والضفة الغربية وقطاع غزة. ويستهرى الكاتب من ادعاء "إسرائيل" أن احتلال "إسرائيل" هو احتلال تسامح، ويتعرض إلى أساليب الإرهاب والاعتقالات الجماعية والتعذيب، وترحيل الزعماء، ونسف المنازل، ويهاجم موقف الغرب المزدوج من القضية الفلسطينية.

ينتقل الكاتب في الفصل الثامن إلى أحداث حرب تشرين ١٩٧٣، حيث ضاق العرب ذرعاً بأساليب "إسرائيل"، ورفضها كل الحلول السليمة، فشنوا حرباً ضد "إسرائيل" وقد نتج عن هذه الحرب نتائج عديدة، أهمها: القضاء على الأسطورة العسكرية الإسرائيلية. وتقوية قدرات العرب القتالية واستخدام سلاح النفط العربي. وتغيير مواقف بعض الدول العربية ولا سيما الدول المعتدلة. وظهور موقف أوروبي جديد يدعو إلى إنهاء الاحتلال الإسرائيلي والاعتراف بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني، وهذا ما أدى إلى تقارب عربي أوروبي. وبالتالي شكل بداية خطوات نحو مفاوضات السلام، باشتراك الأطراف المعنية، حيث عقد مؤتمر في جنيف، ولم يستمر بسبب إصرار "إسرائيل" على عدم إشراك الفلسطينيين في هذه المحادثات. ويشير الكاتب إلى الحركة الوطنية الفلسطينية، ويشيد بمنظمة التحرير

الفلسطينية واعتراف العالم بها باعتبارها الممثل الشرعي للفلسطينيين، حيث أدى ذلك إلى عزل "إسرائيل" دولياً. ويتناول الكاتب أوضاع لبنان، والتواجد الفلسطيني فيه، وقيام "إسرائيل" بأعمال انتقامية وحشية ضد الفلسطينيين واللبنانيين، واحتلال "إسرائيل" لجنوب لبنان، ودعمها لقيام دولة لبنانية تابعة لها.

وفي الفصل التاسع، يشرح الكاتب موجز تاريخ اليهود، ويبطل زعمهم بأن لهم حقاً تاريخياً في فلسطين. ويؤكد عدم وجود دولة لهم طيلة التاريخ. ويظهر الانقسام في الشخصية الإسرائيلية. حيث يوجد من يعارض قيام دولة "إسرائيل" ومن يؤيد قيامها. ويبين التناقض القائم في دولة "إسرائيل" التي تشرع قوانينها بناء على تعاليم دين موغل في القدم، بينما تدعي أنها دولة ديمقراطية. ويحلل الشخصية الصهيونية، التي تحمل العداء لكل شعوب العالم، والتي تشعر بقربتها عن الجميع، وتبرز عقدة كراهية اليهود، وسيلة لدعم مواقفهم في مختلف المجالات. ولا يرى الكاتب أي مستقبل لدولة تسير وفق مبادئ عنصرية عداوية.

وفي الفصل الأخير، يشرح الكاتب الدافع الذي دفعه إلى كتابة كتابه، وفي وقت كانت الصهيونية تسيطر على بلاده مولدة، ويتحدث عن فيلم عن الأرض المحتلة، أخرجته يهودي هولندي، وضع فيه مواقف وآراء الفلسطينيين واليهود، ويربط أحداث الماضي الصهيوني بالحاضر، فالكتب المقدسة، تتحول إلى قانون ومنهج تعليمي، ويظهر بعض أوجه التمرد اليهودي على الحركة الصهيونية، والتقارب بين هذه المجموعات المتمردة، وبعض التنظيمات الفلسطينية. ويوجه نقداً إلى الغرب الذي كان أول من مارس العنصرية، حتى ذاق مرارتها على يد النازية ثم الصهيونية. إلا أنه يشير إلى تحول في الرأي العام الأوروبي وظهور اتجاه يدافع عن القضية الفلسطينية. وينظر إلى المستقبل الذي يأمل في أن يؤدي إلى تحقيق دولة يعيش فيها الفلسطينيون واليهود معاً.

وأخيراً. فإن الكتاب الذي تحدثنا عنه يأخذ مكانته الهامة، من شخصية مؤلفه الأب (أوكس غرولينبيرغ)، رجل الدين الهولندي الدومينيكاني، الذي عاش في فلسطين، وشهد تطور الأحداث، وأدرك بطلان قيام "إسرائيل" منذ البداية ■

استكمال الصهاينة، لبدایات المستوطنات، التي تمت قبل مطلع عام ١٩٩٢. وفي هذا ما يضفي شرعية امريكية على المستوطنات القائمة الآن على الارض المحتلة، والتي تحتل حوالي ثلثي الاراضي المحتلة. وفي هذا الموقف تثبيت وتعليم الصبر وطول النفس للطرف الاسرائيلي.

لقد تحدد الموقف الفلسطيني من موضوع الاستيطان، بشكل واضح، عبر الرسالة التي قدمها الوفد الفلسطيني في اول جلسة تفاوض للمسار الفلسطيني - الاسرائيلي، باعتبارها كلمة رئيس الوفد، وجاء فيها "ان الاستيطان الاسرائيلي ومصادرة الارض في الاراضي الفلسطينية المحتلة، يتناقض مع اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩، وميثاق لاهاي لعام ١٩٠٧، ويتناقض كذلك مع المبدأ، الذي تقوم عليه العملية التفاوضية، التي تهدف الى انتهاء الاحتلال واحلال السلام. ومن هذا المنطلق وتمشيا مع روحية العملية التفاوضية. وتنفيذا لقرارات مجلس الامن الدولي المتعددة، وقرارات الجمعية العمومية بهذا الشأن، وبناء على رسالة التظلمات الامريكية الموجهة للفلسطينيين، وخطاب الرئيس بوش في شهر آذار عام ١٩٩١، والموقف الواضح والثابت للمجموعة الاوروبية، فاننا نطلب وقفا فوريا للنشاطات الاستيطانية، كما نطلب ايضا الغاء كافة الاوامر والتشريعات العسكرية، التي ادت الى انشاء نظامي قضاة وادارة منفصلين وغير متساويين، في الاراضي الفلسطينية المحتلة، احدهما للفلسطينيين والثانية للمستوطنين الاسرائيليين. وضمن هذا المنظور فاننا على وجه الخصوص، ننظر بخطر بالغة الى قيام "اسرائيل" بتشكيل ميليشيا من المستوطنين المسلحين، تدعى "الحرس المدني".

اما الموقف الصهيوني، الذي جاء ردا على الموقف الفلسطيني، وكما عبر عنه رئيس وفد الكيان الصهيوني، فقد كان كما يلي :

"الاستيطان .. لا نرى ان ذلك تهديد لكم، بأي حال من الاحوال، نعتقد بان لليهود حرية السكن في اي مكان وأنصح الجميع، ان لا يتم البحث في هذه الامور، لانها غير قابلة للتحقيق".

بهذه البساطة.. والاستهتار يجيء الموقف الصهيوني مشيرا للدهشة والاشمئزاز، وضاربا عرض الحائط، بابطال قواعد اللعبة التفاوضية، والموقف الامريكي المعلن.

على الرغم من هذا الصلف والتعنت الصهيوني، يأتي

بيكر ليطلب الوفد الفلسطيني بالصبر، وطول النفس، وطالب ان يستمر الحديث مع الصهاينة على اساس القروضيات، وطالب عدم وضع القضايا الاساسية في المقدمة، حتى لا يحجم الاسرائيليون عن الدخول في صلب عملية التفاوض. وقال في هذا المجال "لنفترض امكانية ايجاد طريقة لحل قضية المستوطنات في وقت لاحق من المفاوضات، هل بالامكان تأجيل مباحثاتكم المتعلقة بالمستوطنات؟ انتم تعرفون الآراء الامريكية، انه موقف حازم ضد المستوطنات، بصفتها عقبة امام السلام. لماذا لا تستكشفوا مع الاسرائيليين، ما يقصدون بحكم الذات؟ لماذا لا تحاولون ذلك كتوجه؟".

رد الدكتور حيدر عبد الشافي على تساؤلات بيكر بقوله :

" نستطيع ان نستخلص موقفهم بدون مناقشة معهم. ان البنود على جدول اعمالهم، تكشف ما هم على استعداد للتنازل عنه، فيما يخص حكم الذات. ان الاسرائيليين مستعدون فقط لاعطائنا سلطات محدودة تحت السيطرة الاسرائيلية، على ان تبقى قضايا مثل الارض والمياه والضرائب مع الاسرائيليين، خلال حكم الذات. انه مجرد اضاءة وقت. نحن لا نريد ان ننقل حشا بالمصادقية الزائفة للشعب الفلسطيني، الذي يعيش في الاراضي المحتلة".

ولكن بيكر الذي يعتقد ان مجرد جلب الاسرائيليين الى طاولة المفاوضات، هو امر له قيمته الكبرى لدى الشعب الفلسطيني، يطالب وضع القضية الجوهرية للمستوطنات جانبا لوقت لاحق، والخوض في قضايا اخرى لا تشير خلافات حادة. انها سياسة الادارة الامريكية في المرحلة الراهنة، التي تواجه فيها معارك انتخابية فاصلة وحاسمة، داخل الكيان الصهيوني حتى حزيران، ومن ثم داخل الولايات المتحدة، حتى الثالث من نوفمبر القادم. وفي هكذا مرحلة، تروج الادارة الامريكية لمصادقيتها الزائفة، على امل قرويض الفلسطينيين وتخديرهم بالوهم الذاتي.

لقد دفع بيكر بالفلسطينيين الى العبور في ممر بحث موضوع الحكم الذاتي، بدل الهرب من مسيرة السلام الامريكي، بسبب التعنت الصهيوني في موضوع المستوطنات. ولكن ماذا كان النتيجة؟ .. حوار طرشان من نوع جديد.

الموقف الصهيوني من موضوع الحكم الذاتي، تراجع كثيرا عن الموقف، الذي طرحته اتفاقيات كامب ديفيد. تلك الاتفاقيات، سيئة الذكر، التي كانت نتيجة لصفقة عقدها السادات مع الصهاينة، تنازل فيها عن حقوق الشعب الفلسطيني، مقابل استعادة سيناء، مستقصة السيادة. وقد سدد فواتير حياته من حقوق الشعب الفلسطيني، الذي ظل ولا يزال يعاني من هذه الجريمة التاريخية، والتي كانت اشد اخطارها، انها عطلت دور مصر الحضالي والقيادي، ضد الهجمة الصهيونية، حتى هذه اللحظة. ولكننا ندرك عن يقين ان تاريخ مصر، لن يتوقف اسيرا لقيود السادات. وان شعبها ودورها التاريخي، لا بد ان يصطدم مع الغطرسة والصلف الصهيوني، الذي رغم اتفاقيات السلام، التي عقدها مع مصر، يواصل حملات التجسس عليها، كما تشير آخر التطورات ..

فالحكم الذاتي الذي يطرحه الصهاينة في مؤتمر السلام الامريكي، هو محاولة تطفيش الوفد الفلسطيني، وليس الوصول الى اتفاق الحد الأدنى، الذي شملته رسالة التظلمات الامريكية والتي جاء فيها.

" خامسا: حول الفترة الزمنية والسقف الزمني. ا- هنالك حاجة لفترة انتقالية لكسر حواجز الشك، وعدم الثقة، ولوضع اسس لمفاوضات مستقرة، حول الوضع النهائي للمناطق المحتلة.

ب - هذه المفاوضات حول الترتيبات الانتقالية، تشمل النقل السلمي والمنظم للسلطة من "اسرائيل" للفلسطينيين. ان الفلسطينيين يحتاجون لنيل سيطرة عاجلة على القرارات السياسية والاقتصادية، التي ستؤثر على حاجتهم، وليتكيفوا مع وضع جديد، يديرون فيه الضفة الغربية وقطاع غزة.

ج - المفاوضات الثانية حول وضع المناطق المحتلة، ستسير على مراحل، بدءا بمحادثات حول ترتيبات حكم الذات الانتقالية، وتليها فيما لا يتجاوز السنة الثالثة للمرحلة الانتقالية، مفاوضات حول الوضع النهائي، ان المرحلة الانتقالية، مستمرة خمس سنوات. ان الولايات المتحدة، تعترف بأهمية اية مرحلة انتقالية. وستبدل قصارى جهدها، لتحقيق اهداف التوصل لاتفاق حول ترتيبات حكم الذات الانتقالية خلال سنة واحدة".

ان السنة التي نتحدث عنها رسالة التظلمات، هي سنة ضائعة، في اتون الانتخابات. وهنا لابد من التركيز

على ان كل حوار، يدور الآن سيكون له مردود على نتائج الانتخابات. وان وصول رابين متنافسا لشامير، يمكن ان يدفع بالامريكان، الى محاولة دفع الامور، لتوصيل رابين الى موقع القرار الاسرائيلي. وبهذا تكون فرصة بوش في الدفع، باتجاه تشكيل حكومة ائتلاف في "اسرائيل"، مساهمة في حملته الانتخابية. ومقدمة لانجاز بعض ما شملته رسائل التظلمات، التي وزعها قبل انعقاد مؤتمر مدريد. ان اللحظة الحاسمة القادمة، ستكون في منتصف شهر نوفمبر القادم، ومع الذكرى السنوية الثالثة لاعلان الاستقلال، وسيكون واضحا للعيان، اذا ما كان الدخول في الممر الاجباري، قد وصل الى طريق مسدود، يفرض على منظمة التحرير الفلسطينية اعادة حساباتها وموقفها، او اذا ما كان الدخول في المرحلة الانتقالية كمرحلة أولية للانتقال الى الحل النهائي، وهو حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني.

ان مرحلة حوار الطرشان ممر اجباري، يفرض نفسه على الشعب الفلسطيني من جديد، ويجب رفضها، وان المبادرة الذاتية، هي التي يمكن، ان تلعب دورا هاما في تغيير المسار لصالح مستقبل الشعب الفلسطيني. فالاستيطان واستمراره والترويج له في ظل حملة الانتخابات الصهيونية، امر مفروغ منه. ولن يتصاع شامير لطلب بيكر وقف الاستيطان. وهذا يعني ان على القوة الذاتية الفلسطينية، ان تلعب دورها في جعل الاستيطان عقبة في وجه حياة الصهاينة وقطعان المستوطنين. ان الحالة التضالية التي تعيشها ارضا المحتلة الآن وبطولات وجراة المقاتلين الفلسطينيين في الجبال والمدن والقرى والمخيمات. تشكل بوادر الصحو القتالية، التي تمثل الارادة الصلبة لشعبنا البطل.

ان المصادقية النابعة من فوهة البندقية. ومن مسمار القنبلة. ومن حد السكين وظافر المذرة هي التي تطمس الزيف.

وان استبسال الشجعان، هو الرد على ميامة الصهاينة، في الخوض في حوار الطرشان.. والى ان يحين موعد الاستحقاق القادم، لسياسة النظام الدولي الجديد، فان العقبة في وجه الاستيطان، ستكون ارادة الابطال الشجعان. ولا يجوز استمرار حوار الطرشان الذي ينضج بالمصادقية الزائفة.

وانها لثورة حتى النصر



الصف الثالث آت .. آت

يا شتلة التبغ في الجنوب .. يا زعترأ في بلاد
الحب .. فليصعد الموال الى فيثارت .. وليبدأ عصر
الانسان.

(٣)

من اوجاعنا يبتون عصرهم، حاولت ان امشكي لعين
جالوت، فقالت: بالنبرة المسكونة بالتاريخ .. لم لا تبون
عصركم باوجاعكم ..

حقاً، لم لا نبني عصرنا "باوجاعنا" انها القاسم
المشترك في الحالتين، فلم لا نستثمر وجعنا بما يفيد
صوت الربابة وقمع الرغبة !!
قبل أن يكون فهداً، كان انساناً، فدخل صهوة
الوطن .. فلنطلق الانسان من مخبئه، لندخل زمن الضوء.

(٥)

الصف الاول مات ...

الصف الثاني داسته الدبابات ...

الصف الثالث آت آت ...

(من أغنية فتوحية)

(٦)

"تعليقات فلسطينية على العملية البطولية"

راى فلسطيني من مخيم الشاطئ القريب من مدينة
غزة، وعرف على نفسه باسم عدنان؛ "ان المعادلة واضحة:
جندي محتل وفلسطيني مضطهد، وهذه هي النتيجة
الطبيعية. يجب ان تكف "اسرائيل" عن غطرستها لقد مرغ
شرفها العسكري في الوحل".
تعليق ثان .. "لقد طلبت من زوجتي، ان تعبد الشواء
احتفالاً بالعملية".

تعليق ثالث ... "مزيد من العمل العسكري، انها
الطريقة الوحيدة الصحيحة، لدخول المفاوضات"، وأضاف
"لم يُقتل اطفال وابرياء، كما يحدث عندنا، بل قُتل جنود
محتلون".

"عبد الباسط ممرض من مخيم رفح"

(١)

ليسكنني الوجع، اذا ترددت يداي! يا أم الفحم عفواً،
فانت الآن أم الشور، كما سماك الشعب، بعدما عاد
الرجال من معسكر جلعاد، يحملون بنادق جنود الموقع.

ليسكنني الوجع! اذا لم تصعد يداي الى الوطن!
وليقطع البحر عن عادته! اذا لم أكرر الصعود. كانت الخطى
هادئة وثقّة، وهي تصعد اليه، وكانت رائحة قهوة الصباح
تملأ الروح، والقاتحة في البال ندية ومتحفزة ... هو الهدف
على بعد أمتار، والقمر اطل للحظة مبتسماً، كأنه يقرأ
القاتحة للرجال، قبل ان يدخل تحت لحاف السحاب ...
استحضر واحد من الرجال وجه أم .. مسته ابتسامة رضا،
واعاد قراءة "هو الله أحد" ... من بعيد لمح .. حركة زميله
بالإشارة المطلوبة للبداية .. نظر الى الوطن .. تذكر
الانتفاضة .. همس .. تصبحون على وطن!!

يا رجال! تصبحون على وطن!!

(٢)

يا شتلة التبغ .. في الجنوب .. علميهم ان البقاء
للمقاومة .. قولي لهم .. كان من قبل رجال .. والآن رجال ..
ومن بعد سيكون الرجال ... صلاح الدين عرف القلعة في
الشقيف .. ورسم كان مع رجاله الثلاثين أقوى من
مدرعات لوانهم وخبرته، المشهور جداً "غولاني"، قاتل حتى
النفس الاخير .. خيّرهم .. أذهلهم .. صاد القلعة .. صارت
القلعة "رأس"، جاء المذهول "مناحيم بيغن" بعد أن دخل
رأسم راضياً في حياة الموت، وقدم التحية لجيشه القلعة ..
يا شتلة التبغ، وانت الآن التجربة!! قلب أم الفحم
معك ..

وتدخلين من صخرة صديقين، جسر المقاومة ..
وتعالج جبشيت جرحها، وتدخل المقاومة ..
للجنوب مثل جنوب الجنوب .. رائحة الزعتر، ومآذن
البطولة ..

للجنوب روح الامتداد جنوباً، حتى ينفض الوطن ..

الاتصالات والمراسلات

فاكس ميل : 767599

البريد الخاص 1080 - ص . ب 18 تونس - الجمهورية التونسية